



10 september 2012

**ADVIES (AA12.087)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 29 augustus 2012 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

## 1. Het verzoek

1.1. [X] is in het kader van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) gestart met een ontwikkelings- / samenwerkingsproject in Suriname. Zij verwijst in dat kader naar twee eerdere adviesaanvragen.

In februari 2011 liet zij de Codecommissie weten voornemens te zijn ten behoeve van beroepsbeoefenaren in Suriname een project te organiseren, gericht op ontwikkelings-samenwerking. Een groep (van tien) medische specialisten ("de faculty") reisde af naar Suriname voor een multidisciplinair medisch nascholings- en consultancyprogramma. De Codecommissie heeft de betreffende adviesaanvraag beoordeeld (A10.059). Daaropvolgend gaf [X] te kennen aan het project een vervolg te willen geven in november 2011, nadat was gebleken dat op het gebied van behandeling van [ziekte Y] bij Surinaamse behandelaren nog bijzonder veel behoefte bestond aan protocollering van de behandeling en aan scholing met als belangrijk doel [ziekte Y] te beperken. Ook ter zake dat project -een faculty van Nederlandse specialisten op het gebied van de behandeling van [Y] reisde af naar Suriname- heeft zij zich tot de Codecommissie gewend. De adviesaanvraag is alstoen eveneens beoordeeld (A11.083).

1.2. Vanwege het succes en de blijvende behoefte aan nascholing en ondersteuning wenst [X] dit jaar nogmaals een [Y]-nascholing in Suriname organiseren. Zij geeft daarbij het volgende aan.

- Het "MVO- Suriname- project" kan kortweg omschreven worden als een multidisciplinair medisch nascholings- en consultancyprogramma.
- Het programma heeft de volgende kenmerken:
  - \* de nascholing is geheel gericht op Surinaamse 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> lijns-zorgprofessionals;
  - \* de consultancy is gericht op:
    - de sectie medisch specialisten van [instelling Z], betrokken bij de [Y]-zorg (2<sup>e</sup> lijnszorgprofessionals);
    - de sectie artsen, betrokken bij de [Y]-zorg (1<sup>e</sup> lijnszorgprofessionals);
    - verpleegkundigen, werkzaam zowel in ziekenhuizen als daarbuiten, betrokken bij de [Y]-zorg;
  - \* het programma wordt gedragen door een vertegenwoordiging vanuit de [instelling A] en [instelling B];
  - \* de geselecteerde vertegenwoordiger van die verenigingen zal een tijdelijke dienstverleningsovereenkomst (met [X]) worden aangeboden waarin de taken en vergoedingen zijn vastgelegd;
  - \* het programma wordt opgesteld in nauwe samenwerking met de vertegenwoordigers van [instelling Z];
  - \* het programma duurt 5,5 dag en vindt plaats op zeven dagen in november 2012 (en twee reisdagen);



- \* het doel op langere termijn is het verstrekken van de [Y]-zorg in Suriname, teneinde de zich daar uitbreidende ziekte beter te kunnen benaderen en uiteindelijk te beteugelen;
- \* het doel op korte termijn betreft het verzorgen van interactieve nascholingsprogramma's rondom alle aspecten van [Y]-zorg zowel op niveau van specialisten, huisartsen als verpleegkundigen en andere zorgverleners én het opbouwen van een netwerk van alle betrokkenen bij de [Y]-zorg in Suriname.

In de adviesaanvraag zijn de doelstellingen op lange en korte termijn nader beschreven, alsook zijn de dagelijkse activiteiten beschreven.

In het onderhavige geval zal de faculty bestaan uit 4 medisch specialisten uit Nederland (drie [specialisten C] en een verpleegkundig specialist). Beoogd faculty-voorzitter is prof. dr. [D]; deze zal de faculty aansturen en de inhoudelijke zaken met de leden ervan bespreken.

De taakopdracht aan en werkzaamheden van de vier leden van de faculty zijn omschreven. Deze behelzen nagenoeg dezelfde aspecten als ook gememoreerd in het advies A10.059.

De wederzijdse verplichtingen tussen haar ([X]) en de faculty zullen schriftelijk worden vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst, waarvan een exemplaar is bijgevoegd.

[X] geeft uitdrukkelijk aan dat de leden van de faculty geen vergoeding ontvangen voor hun deelname. Wel worden de reis- en verblijfkosten naar en in Suriname door haar betaald.

De kosten zijn -per deelnemer- als volgt begroot:

- lunch: (7 x € 25,-- =)	€ 175,--
- diner: (7 x € 50,-- =)	€ 350,--
- beverage: (7 x € 10,-- =)	€ 70,--
- vlucht:	€ 1.200,--
- hostel: (7 nachten)	€ 500,--
- visum:	€ 40,--
- lokaal vervoer:	€ 130,--
- totaal:	€ 1.870,--

Kosten daarnaast:

- werkbezoeken en workshops:	€ 500,--
- fee twee plaatselijke begeleiders:	€ 1.000,--

## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

2.1. De Codecommissie heeft, als gezegd, reeds twee maal een soortgelijke adviesaanvraag van [X] beoordeeld. Evenals in die adviezen geldt hier dat de Gedragsregels Sponsoring in deze niet van toepassing zijn, nu de ondersteuning door [X] is gericht op beroepsbeoefenaren in het buitenland (Suriname), voor wier ondersteuning gebruik wordt gemaakt van de diensten van de Nederlandse deelnemers / leden van de faculty.

Evenmin zijn in deze de bepalingen uit onderdeel B -behoudens, maar dan indirect op grond van verwijzing daarnaar in art. D. 15 UNG, art. B4b; zie hierna onder 2.2.- van de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) van toepassing. Weliswaar moge sprake zijn van een vorm van dienstverlening -waarop onder deel D van de UNG ziet- door Nederlandse beroepsbeoefenaren, deze geschiedt -evenals voorheen- niet in het kader van een samenkomst als bedoeld in de UNG. Ook thans kan immers geen



zelfstandige betekenis aan het aspect “samenkomst” als daar bedoeld worden toegekend.

De Codecommissie verwijst terzake naar de overwegingen in de eerdere genoemde adviezen.

2.2. Er is sprake van een vorm van dienstverlening door Nederlandse beroepsbeoefenaren aan een Nederlandse vergunninghouder. Dat betekent dat art. 20 Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: Gedragscode) en onderdeel D UNG van toepassing zijn. Toetsing aan de bepalingen van onderdeel D leidt tot de volgende overwegingen.

Een dienstverleningsovereenkomst (DVO) is opgesteld, waarvan als voorbeeld een exemplaar is overgelegd. Aan de eis van schriftelijkheid wordt derhalve voldaan. In de DVO zijn voorts de doelstellingen (op lange en korte termijn) helder beschreven. De in de begroting opgenomen kosten komen reëel voor. [X] heeft in dit verband uitdrukkelijk aangegeven dat de deelnemers / leden van de faculty geen vergoeding krijgen voor hun bezigheden en werkzaamheden in het kader van het onderhavige MVO-project. Uit de kostenbegroting blijkt ook niet anderszins. Overigens wijzen de in de begroting opgenomen kosten niet op extravagante uitgaven. Eerder is het tegendeel aan de orde. De kosten worden dan ook geacht in een redelijke verhouding tot de van de deelnemers verwachte prestatie te staan.

Deze vorm van dienstverlening en DVO voldoen dus aan de bepalingen D12, 13 en 14 UNG.

Gelet op de verwijzing in art. D15 naar art. B4b UNG dient tevens te worden beoordeeld of de locatie passend is. Dat is hier het geval, in aanmerking nemende het doel van het project.

2.3. Het vorenstaande leidt ertoe dat voor zover de aanvraag ziet op een overeenkomst van dienstverlening in de zin van art. 20 van de Gedragscode en de artikelen D 12 e.v. UNG het advies positief kan luiden.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 10 september 2012 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter Codecommissie.