



13 augustus 2013

**ADVIES (AA13.055)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 10 juli 2013 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 10 juli 2013, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een voorlopige uitnodiging aan [artsen A] tot deelname aan een [expert meeting op het gebied van B] in Straatsburg (Frankrijk);
- b) een programma;
- c) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- d) een beknopt overzicht van herkomst van deelnemers;
- e) een cv van 7 sprekers.

## 1. Het verzoek

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar op twee dagen in september 2013 georganiseerde [expert meeting op het gebied van B] in [locatie Y] in Straatsburg.

Doel van deze nascholingsbijeenkomst is kort gezegd de deelnemende [artsen A] te informeren over de nieuwste wetenschappelijke bevindingen op het gebied van [C] en dan met name [het deelgebied van D, E en F]. Er wordt een aantal inleidingen verzorgd, er vinden gevalsbesprekingen plaats en het programma voorziet ook in een paneldiscussie. Er worden 100 deelnemers uit 12-15 Europese staten verwacht, onder wie 3 uit Nederland. Er is geen accreditatie aangevraagd.

Uit het ontwerp programma blijkt, dat de deelnemers elkaar ontmoeten op de eerste dag om 12.00 uur bij gelegenheid van de lunch, waarna van 13.00 tot 17.00 uur het middagprogramma volgt en 's avonds het diner. Op de volgende dag vangt het programma aan om 9.00 uur en loopt het door tot 13.00 uur. 's Middags worden deelnemers, die dat wensen, in de gelegenheid gesteld de in Straatsburg gevestigde productiefaciliteit [G] voor medicatie op het gebied van [C] te bezoeken.

Zes van de zeven inleiders zijn hoogleraar, verbonden aan universiteiten en medische centra in de Verenigde Staten, Italië, Noorwegen, Spanje, Duitsland en Frankrijk. De zevende inleider is [research functie H] bij [X].

De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt (1)	€	125,00
- diner	€	60,00
- vervoer en transfers	€	450,00
- bijkomende kosten (lunch, coffeebreaks, zaalkosten c.a.)	€	75,00
- onvoorzien	€	75,00
- totaal	€	785,00

De bijdrage van de zijde van [X] is per deelnemer begroot op € 500,00, waardoor de kosten voor de deelnemer zelf (ten minste) € 285,00 bedragen.

In de aanvraag wordt niets vermeld over de eventuele kosten van de sprekers/inleiders en aangenomen moet worden dat die voor rekening van [X] komen.



Voor de locatie te Straatsburg is gekozen vanwege de centrale ligging voor zowel sprekers als deelnemers en vanwege de aanwezigheid ter plaatse van een desgewenst te bezoeken productiefaciliteit [G].

## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

### **2.1.**

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

### **2.2.**

Waar het hier gaat om een bijeenkomst in het buitenland is art. 10 van de uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame van toepassing. Nu geen accreditatie is aangevraagd (laat staan: verleend) en, naar de Codecommissie aanneemt, ook niet zal worden aangevraagd, en nu de organisatie in handen is van [X], moet ingevolge artikel 7 c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon de bijeenkomst op zowel inhoud als gastvrijheid worden beoordeeld.

De Codecommissie komt op basis van het thema van de bijeenkomst, de inhoud van de programma-onderdelen, het niveau van de inleiders en de tekst van de uitnodiging tot de conclusie, dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. De objectiviteit van de presentaties van 6 van de 7 sprekers is voldoende gewaarborgd, nu hun cv's geen banden met de farmaceutische industrie vermelden en van dergelijke banden ook niet is gebleken. Mochten die banden er ten aanzien van deze sprekers wel zijn, dan dienen ze, gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG, voorafgaande aan de bijeenkomst bekend te worden gemaakt.

Met betrekking tot de zevende spreker geldt weliswaar, dat deze verbonden is aan de afdeling research van vergunninghouder en dat niet op voorhand kan worden gesteld, dat de objectiviteit van zijn presentatie gewaarborgd is. Maar daar staat tegenover, dat zijn banden met vergunninghouder voor alle deelnemers duidelijk is – in het programma wordt zijn functie expliciet achter zijn naam vermeld -, zijn bijdrage in het geheel van de expertmeeting als functioneel kan worden gezien en “in de tijd gezien” slechts een beperkt onderdeel van het programma vormt.

Dat betekent, dat ondanks het ontbreken van een accreditatie van het wetenschappelijk karakter van de bijeenkomst mag worden uitgegaan.

De Codecommissie gaat ervan uit, dat, waar het bezoeken op vrijdagmiddag van de productiefaciliteit een facultatief karakter draagt, dit bezoek niet tot het eigenlijke programma behoort. Promotionele activiteiten in het kader van dat bedrijfsbezoek, programma-onderdeel of niet, zijn niet toegestaan. Voor zover vergunninghouder van zins is, die wél te ontwikkelen, luidt het advies ten aanzien van dat bedrijfsbezoek negatief.

### **2.3.**

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn 2 criteria van belang:

- a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?



### 2.3.a

Aangenomen wordt blijkens art. 8 c UNG, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (i) de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van de gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1.500 per jaar. Tot deze kosten voor gastvrijheid behoren, blijkens de toelichting op de UNG (7.5 en 7.6), in beginsel niet kosten voor sprekers, zaalhuur en algemene organisatiekosten, als de gastvrijheid voor het overige aan de regels van de UNG voldoet. Uit het navolgende zal blijken dat aan laatstgenoemde eis wordt voldaan.

Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.8 c i af te wijken.

### 2.3.b.

Blijkens onderdeel 7.15 van de toelichting op de UNG moet bij criterium b worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomst wordt gepresenteerd en ingebed).

Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma. De Codecommissie gaat er van uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt, althans niet op kosten van de organisator.

### 2.4

Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. Gelet op de herkomst van sprekers en deelnemers en de centrale ligging van Straatsburg, zou ook los van de aanwezigheid ter plaatse van productiefaciliteit [G] de keuze voor Straatsburg als passend zijn beoordeeld. De - viersterren – [locatie Y] mag voor de doelgroep als passend worden aangemerkt.

### 2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.2. (waarbij de laatste alinea bijzondere aandacht verdient) en 2.3., het oordeel in deze positief kan luiden.

## 3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 12 augustus 2013 door mr. C. Wallis, voorzitter.