



9 december 2013

**ADVIES (AA13.103)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 3 december 2013 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [de heer Y] namens [X] van 3 december 2013, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een voorlopige uitnodiging aan [artsen A] tot deelname aan het “[symposium B]” met als titel “[C]” in Barcelona;
- b) een bewijs van accreditatie-aanvraag bij de[wetenschappelijke vereniging D];
- c) een programma van de samenkomst;
- d) een beknopt cv van 10 sprekers;
- e) een specificatie van de kosten;
- f) een beknopt overzicht van herkomst van deelnemers;
- g) een e-mail bericht van [X] d.d. 4 december 2013 met betrekking tot de vergoeding en de eigen bijdrage per arts.

#### 1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot het door haar op [twee dagen in] maart 2014 in het Palau de Congressos de Catalunya in Barcelona te organiseren wetenschappelijk symposium onder de titel “[C]”

Doel van deze bijeenkomst is kort gezegd het vergroten van kennis over relevante onderwerpen in [vakgebied E]. Aan bod komen onder meer genetica en [ziektes F, G, H en I]. Het programma bestaat uit een aantal inleidingen, paneldiscussies en een presentatie van resultaten van wetenschappelijk onderzoek (“poster session”).

Er worden 300 tot 400 deelnemers uit ongeveer 12 Europese staten verwacht, onder wie 15 uit Nederland.

Er is accreditatie aangevraagd.

Uit het programma blijkt, dat de deelnemers in de loop van [de dag voorafgaand aan de bijeenkomst] in Barcelona arriveren, dat het eigenlijke programma op [de volgende dag] om 9.00 uur aanvangt en, onderbroken door een koffiepauze en de lunch, duurt tot 17.00 uur. [Op de laatste dag] wordt om 9.00 uur begonnen en de afloop staat gepland om 12.00 uur. De 12 sprekers zijn afkomstig uit Spanje (3), Duitsland (4), Italië, de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk (2) en Nederland.

De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

- 2 overnachtingen incl. ontbijt	€ 310,00
- diner (2x)	€ 118,00
- vervoer en transfers	€ 264,00
- bijkomende kosten (lunch, coffeebreaks, zaalkosten c.a.)	€ 132,00
- totaal	€ 824,00

De bijdrage van de zijde van [X] is per deelnemer begroot op € 500,00, waardoor de kosten voor de deelnemer zelf € 324,00 bedragen.

In de aanvraag wordt niets vermeld over de eventuele kosten van de sprekers/inleiders en aangenomen moet worden dat die voor rekening van [X] komen.



Voor de locatie te Barcelona is kennelijk gekozen vanwege de herkomst van 3 van de 12 sprekers en het te verwachten aantal deelnemers uit Spanje (100).

## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

### 2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

### 2.2.

Waar het hier gaat om een bijeenkomst in het buitenland is art. 10 van de uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame van toepassing. Nu accreditatie wél is aangevraagd, maar (nog) niet is verleend, en nu de organisatie in handen is van[X], moet ingevolge artikel 7 c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon de bijeenkomst op zowel inhoud als gastvrijheid worden beoordeeld.

De Codecommissie komt op basis van het thema van de bijeenkomst, de inhoud van de programma-onderdelen, het niveau van de inleiders en de tekst van de uitnodiging tot de conclusie, dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaars. De objectiviteit van de presentaties van de sprekers, van wie cv's zijn overgelegd, is voldoende gewaarborgd, nu hun cv's geen banden met de farmaceutische industrie vermelden en van dergelijke banden ook niet is gebleken. Mochten die banden er ten aanzien van deze 10 sprekers en/of ten aanzien van de 2 sprekers, van wie geen cv's zijn overgelegd, wel zijn, dan dienen ze, gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG, voorafgaande aan de bijeenkomst bekend te worden gemaakt.

Dat betekent, dat ondanks het (nu) ontbreken van een accreditatie van het wetenschappelijk karakter van de bijeenkomst mag worden uitgegaan.

### 2.3.

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn 2 criteria van belang:

- a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?

#### 2.3.a

Aangenomen wordt blijkens art. 8 c UNG, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (i) de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van de gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1.500 per jaar. Tot deze kosten voor gastvrijheid behoren, blijkens de toelichting op de UNG (7.5 en 7.6), in beginsel niet kosten voor sprekers, zaalhuur en algemene organisatiekosten, als de gastvrijheid voor het overige aan de regels van de UNG voldoet.

Uit het navolgende zal blijken dat aan laatstgenoemde eis wordt voldaan.

Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.8 c i af te wijken.

#### 2.3.b.

Blijkens onderdeel 7.15 van de toelichting op de UNG moet bij criterium b worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomst wordt gepresenteerd en ingebed).



Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma tijdens of aan de randen van het symposium. De Codecommissie gaat ervan uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt, althans niet op kosten van de organisator.

2.4

Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. Gelet op de herkomst van 3 van de 12 sprekers en een substantieel deel van het deelnemersveld kan de keuze voor Barcelona als passend worden beoordeeld. Het - viersterren - hotel [J] in Barcelona mag voor de doelgroep als passend worden aangemerkt.

2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.2. en 2.3., het oordeel in deze positief kan luiden.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 9 december 2013 door mr. C. Wallis, voorzitter.