



6 maart 2014

ADVIES (AA14.005) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 3 februari 2014 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [de heer Y], country medical director van verzoekster.

1. Het verzoek

In 2012 is een advertentie voor [geneesmiddel Z] onderwerp geweest van een klacht, die bij de Codecommissie is ingediend. De klacht betrof een advertentie die bestond uit een folder "[titel A]" waarin de afbeelding van een wegbewijzing was vermeld met daarop aangegeven twee routes: de [geneesmiddel Z] route die naar voren ging richting de zon en die licht werd afgebeeld en de route van de [antistoffen B] die in het donker naar achteren was geplaatst. Verzoekster heeft een nieuwe advertentie gemaakt en vraagt nu advies over de toelaatbaarheid van deze advertentie.

2. De beoordeling

De advertentie die thans aan de orde is, bevat twee bladzijden. Op de eerste bladzijde staat een paal met vier borden die allemaal naar rechts wijzen. Op het bovenste bord staat de naam van het recept, op het bord daaronder staat "geen [antistoffen B] aangetoond", het bord daaronder vermeldt "Voorspelbare kosten van [geneesmiddel Z] bij [ziekte C]" terwijl het laatste en onderste bord het volgende vermeldt "effectief in [D-combinatietherapie]". De paal staat tegen een effen blauwe ondergrond. Op de eerste bladzijde is voorts nog vermeld "3,1 miljoen patiëntjaren klinische ervaring". De tweede bladzijde behelst verkorte productinformatie over [geneesmiddel Z].

In de advertentie die in de al genoemde klacht aan de orde was, is verzoekster onder meer bevolen om het gebruik van de in de klacht in strijd met de Gedragscode geoordeelde uitingen te staken en om zich voorts te onthouden van het gebruik van uitingen waarin wordt gesteld dan wel gesuggereerd dat [geneesmiddel Z] superieur is aan een ander met name genoemd geneesmiddel, zonder dat dit op deugdelijke wijze is onderbouwd. Het eerste bevel zag in het bijzonder op de afbeelding van een wegbewijzing met daarop aangegeven twee routes, waarbij de route van [geneesmiddel Z] richting de zon ging en de route van de [antistoffen B] naar het donker en naar achteren. Voorts was de Codecommissie van oordeel dat sprake was van vergelijkende reclame tussen [geneesmiddel Z] en andere [medicijnen E].

De thans aan de orde zijnde folder is anders opgezet. In het bijzonder is er geen bewegwijzing die naar meerdere kanten wijst en evenmin is sprake van een lichtere en een donkere kant. In zoverre bestaat geen bezwaar tegen de folder. Nu in de tekst op de borden evenmin naar andere [medicijnen E] wordt verwezen kan thans niet meer gezegd worden dat van vergelijkende reclame gesproken moet worden.

De Codecommissie komt op grond van het bovenstaande tot een positief advies.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 6 maart 2014 door mr. P.A. Offers, voorzitter.