



14 april 2014

**ADVIES (AA14.014)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 28 februari 2014 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y], werkzaam bij [X] en de aanvullende e-mail van 7 april 2014.

### **1. Het verzoek**

[X] is voornemens op een nog nader te bepalen datum, waarschijnlijk in september/oktober 2014 een bijeenkomst te organiseren onder de titel: “[Z]” in het [X] product- en onderzoekscentrum [A] te Duitsland. Het onderwerp is het geven van inzicht van ontwikkelingen en productie van [antistoffen B].

Het doel van de bijeenkomst is, aldus de aanvraag, dat aan het eind van de dag:

- Weten de deelnemers wat het productieproces van [antistoffen B] inhoudt;
- Zijn de deelnemers zich bewust van het belang van farmacovigilantie;
- Kennen de deelnemers de verschillen in studieopzet van originele [antistoffen B] versus [antistoffen C];
- Kunnen de deelnemers een afgewogen mening geven over het onderwerp van extrapolatie van indicaties;
- Kennen de deelnemers de risico's van automatische substitutie;
- Zijn de deelnemers in staat om een doordacht besluit te nemen over de plaats van [antistoffen C];
- Hebben de deelnemers een interessante dag gehad waarin een open en eerlijke discussie heeft plaatsgevonden.

De doelgroep bestaat uit ziekenhuisapothekers en medische specialisten ([artsen D, E en F]).

Er zijn 4 sprekers, allen werkzaam bij [X]. Het programma voorziet in een aankomst op [een dag in] oktober 2014 en aansluitend een diner. De volgende ochtend om 8.30 uur vindt de ontvangst plaats en een korte introductie van [product- en onderzoekscentrum A]. Daarna wordt het programma vervolgd met lezingen en discussie, alsmede een rondleiding langs de productie van [geneesmiddelen G]. De dag wordt afgesloten met een discussie en eindigt om 15.00 uur, waarna de terugreis staat gepland.

Accreditatie is aangevraagd bij [wetenschappelijke vereniging H] en is inmiddels verleend voor 4 punten. Ook is een accreditatie aangevraagd bij [wetenschappelijke vereniging I] eveneens voor 4 punten, maar die is nog niet verleend.

De kosten per deelnemer zijn begroot op € 700,00 en bestaan uit reiskosten, hotelkosten en verblijfkosten. [X] is voornemens daarvan € 350,00 voor haar rekening te nemen en vraagt toetsing van deze voorgenomen gastvrijheid.



## **2. Het oordeel van de Codecommissie**

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten die gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: UNG) wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke en overige bijeenkomsten.

Blijkens artikel 7.a. UNG is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Dat is hier het geval.

Bij een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7a UNG blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,- per keer en € 1.500,- per jaar of indien de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten zelf draagt. Het voornemen van [X] voldoet hieraan, nu immers 50% door de deelnemers zelf wordt gedragen. [X] en de beroepsbeoefenaren die aan deze bijeenkomst zullen deelnemen zullen zelf de beperking per jaar per therapeutische klasse in het oog dienen te houden.

Met betrekking tot de locatie geldt dat in de nadere toelichting door [X] is vermeld dat de directe relatie tussen bijeenkomst en locatie er uit bestaat dat [X] voor deze geaccrediteerde bijeenkomst de deelnemers niet alleen iets wil vertellen over de complexiteit van de productie van [antistoffen B], maar dit ook wil laten zien door een rondleiding. Tijdens deze rondleiding is er uiteraard gelegenheid voor het stellen van vragen. De dichtstbijzijnde locatie waar deze [antistoffen B] ontwikkeld en geproduceerd worden is in [product- en onderzoekscentrum A], aldus de nadere toelichting van [X]. Tegen die achtergrond is er volgens de Codecommissie geen aanleiding om aan de passendheid van de gekozen locatie te twijfelen.

Ook overigens zijn er geen aanwijzingen dat de te verlenen gastvrijheid niet ondergeschikt is aan het met de bijeenkomst beoogde doel. Volgens de verstrekte informatie is niet voorzien in een sociaal programma dan wel anderszins niet relevante activiteiten.

Een en ander leidt tot een positief advies.



### 3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 14 april 2014 door mr. E. Pennink, voorzitter.