



11 april 2014

ADVIES (AA14.017) van de Codecommissie op het verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [de heer Y] van [X] van 7 maart 2014.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft het voornemen op [een dag in] mei 2014 een wetenschappelijke conferentie te houden in Berlijn, Duitsland, en zal in dat kader gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren bieden. Daarover wordt advies van de Codecommissie gevraagd, met toetsing aan de regels van en krachtens de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

De bijeenkomst draagt als titel “[Z]” en heeft als onderwerp [aandoening A]. De bijeenkomst wordt georganiseerd door [bedrijf B], een Duitse geneesmiddelenfabrikant. Doel van de bijeenkomst is het houden van een wetenschappelijke conferentie waar nieuwe wetenschappelijke bevindingen worden bediscussieerd. Het programma, mede bevattende een overzicht van sprekers, en een kort curriculum vitae van de sprekers is bij de adviesaanvraag gevoegd. De bijeenkomst is bedoeld voor [artsen C]. Naar verwachting zullen er 412 [artsen C] deelnemen, afkomstig uit verschillende Europese landen, en een tiental afkomstig uit Jordanië. De sprekers zijn afkomstig uit Duitsland, Engeland en Spanje. Volgens de adviesaanvraag is accreditatie verkregen van de [wetenschappelijke vereniging D].

Het wetenschappelijke gedeelte van de bijeenkomst vangt aan om 13.00 uur en eindigt omstreeks 18.00 uur. De gastvrijheid bestaat uit een retourvlucht Berlijn, twee hotelovernachtingen en twee diners. De kosten hiervan bedragen per persoon naar verwachting EUR 1.000,--, waarbij de deelnemers zelf ieder een eigen bijdrage leveren van EUR 500,--.

2. De beoordeling door de Codecommissie

Krachtens artikel B.10 sub a. van de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 tot en met 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame (“Uitwerking Normen Gunstbetoon”) dient de gastvrijheid die ziet op een samenkomst die plaatsvindt in het buitenland ter goedkeuring aan de Codecommissie te worden voorgelegd. Vrijgesteld van deze verplichting zijn wetenschappelijke buitenlandse bijeenkomsten die qua opzet daadwerkelijk een internationaal karakter hebben, waarvan een belangrijk deel van de sprekers afkomstig zijn uit andere landen dan Nederland en georganiseerd zijn door een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, door een wetenschappelijke organisatie of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties dan wel waarvan de inhoud door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt.



Aan de hand van de bij het verzoek gevoegde gegevens kan vastgesteld worden dat de bijeenkomst qua opzet daadwerkelijk een internationaal karakter draagt en dat een belangrijk deel van de sprekers en deelnemers afkomstig zullen zijn uit andere landen dan Nederland. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt dat accreditatie van de bijeenkomst bij de [wetenschappelijke vereniging D] is aangevraagd, maar een bewijs van accreditatie is niet overgelegd. Indien door de [wetenschappelijke vereniging D] accreditatie aan de bijeenkomst wordt verleend en deze aldus als wetenschappelijk mag worden aangemerkt, geldt de vrijstelling van art. B.10 sub b. en is goedkeuring van de Codecommissie niet vereist. De Codecommissie verzoekt [X], indien accreditatie wordt verkregen, de Codecommissie hiervan op de hoogte te stellen onder toezending van een kopie van de bevestiging daarvan door de [wetenschappelijke vereniging D].

Indien accreditatie niet zou worden verkregen geldt het navolgende. De Codecommissie zal eerst moeten nagaan in hoeverre sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B7 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. [X] heeft medegedeeld dat accreditatie is aangevraagd, maar op dit moment staat nog niet vast dat deze zal worden verleend. Er is geen sprake van dat de organisatie van de nascholing volledig in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisatie(s) of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties en dat voldaan is aan de overige voorwaarden als gesteld in B.7 sub b onder i. Derhalve zal de Codecommissie de nascholing moeten beoordelen op grond van artikel B.7 sub c van de Uitwerking normen gunstbetoon.

Uit de adviesaanvraag blijkt niet door wie het wetenschappelijk programma is samengesteld. Wel lijkt het merendeel van de sprekers vooraanstaand wetenschapper te zijn op het onderhavige vakgebied. De sprekers zijn afkomstig uit verschillende Europese landen en verbonden aan gerenommeerde onderzoeksinstellingen. Van banden van deze sprekers met [X] of [bedrijf B] is niet gebleken.

De Codecommissie acht aannemelijk dat, gezien de aard van de nascholing, deze kan voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van de betrokken beroepsbeoefenaren. Gezien de achtergrond van de sprekers wil de Codecommissie wel aannemen dat de objectiviteit van hun presentaties voldoende gewaarborgd is. Een en ander betekent dat, ervan uitgaande dat accreditatie niet wordt verleend, van de wetenschappelijkheid van de bijeenkomst kan worden uitgegaan.

Vervolgens moet worden beoordeeld of de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en onderschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Volgens de Uitwerking Normen Gunstbetoon geldt voor elke samenkomst welke door een vergunninghouder wordt georganiseerd dat deze op een passende locatie dient plaats te vinden. Van een passende locatie is sprake indien de locatie qua faciliteiten ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst en qua ligging objectief gerechtvaardigd is. Bij de beoordeling van de vraag of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst moet worden gekeken naar de onderlinge samenhang van alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt moet zijn dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden moet zijn voor deelname en niet de gastvrijheid.

De aan beroepsbeoefenaren te verlenen gastvrijheid omvat een vliegreis retour Berlijn, 2 hotelovernachtingen en twee diners. De kosten daarvan bedragen ongeveer EUR 1.000,--, waarvan de helft door de deelnemers zelf wordt gedragen. Hiermee blijft [X] binnen de grenzen van art. B.8. sub c onder (ii) van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.



Voorts mag worden aangenomen dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Er is geen sociaal programma en een belangrijk deel van de beschikbare tijd tijdens de verleende gastvrijheid wordt aan het wetenschappelijke programma besteed. De samenkomst strekt zich ook niet uit tot anderen dan de deelnemers.

Tenslotte is de Codecommissie van oordeel dat de locatie van de bijeenkomst passend is. De Codecommissie acht niet aannemelijk dat de locatie op zichzelf het hoofddoel zal vormen om aan de bijeenkomst deel te nemen, gezien de duur en kosten van de gastvrijheid. Bovendien acht de Codecommissie een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig de bijeenkomst in Berlijn te laten plaatsvinden, aangezien de bijeenkomst bijgewoond wordt door sprekers en beroepsbeoefenaren uit verschillende Europese landen en Berlijn centraal is gelegen en vanuit de verschillende Europese landen goed bereikbaar is.

Concluderend kan vastgesteld worden dat, indien accreditatie door de [wetenschappelijke vereniging D] wordt verleend aan de bijeenkomst, goedkeuring van de Codecommissie niet vereist is en dat de Codecommissie, ook indien accreditatie niet wordt verleend, goedkeuring aan de bijeenkomst geeft.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 11 april 2014 door mr. M.V. van der Storm, voorzitter.