



19 september 2014

ADVIES (AA14.081) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 12 september 2014 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 12 september 2014, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) de uitnodiging voor en het programma van de voorgenomen bijeenkomst op [twee dagen in] november 2014 in Madrid;
- b) een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel met betrekking tot [bedrijf Y].;
- c) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- d) een bewijs van accreditatie-aanvraag bij de [Spaanse wetenschappelijke vereniging Z];
- e) een overzicht van herkomst van deelnemers aan de bijeenkomst;
- f) 4 beknopte en 2 uitgebreide cv's van de 6 sprekers.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door [bedrijf Y] in haar opdracht op [twee dagen in november 2014] in Madrid georganiseerde bijeenkomst onder de titel "[A]".

De leerdoelen van de bijeenkomst zijn als volgt beschreven: "[B]".

De bijeenkomst staat open voor specialisten op het gebied van de behandeling van [ziekte C], in het bijzonder [artsen D en E]. Er worden ongeveer 230 specialisten uit Europa, Afrika, het Midden-Oosten en de Golfstaten verwacht, onder wie 6 specialisten uit Nederland. Ook nemen, per "deelnemend land of deelnemende landengroep", 1 of enkele functionaris(sen) van [X] aan de bijeenkomst deel.

Er is een accreditatie aangevraagd bij de naar de Codecommissie begrijpt bevoegde Spaanse autoriteit.

Uit het ontwerp programma blijkt, dat op vrijdagavond van 18 tot 20 uur, na het welkomstwoord, 2 presentaties van elk 3 kwartier worden geboden, waarna gelegenheid bestaat voor het stellen van vragen. Om 20 uur vindt vervolgens het diner plaats. Op zaterdagochtend wordt om 8.30 uur met het programma van die dag begonnen, dat bestaat uit een tweetal presentaties, een interactieve sessie, "country breakout sessions" en een rondetafeldiscussie, waarna de dag om 16 uur wordt afgesloten; er zijn pauzes voor koffie en lunch.

De 6 sprekers zijn wetenschappers en medisch specialisten uit Oostenrijk, Italië, Groot-Brittannië, Frankrijk en Spanje.



De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt (1)	€ 115,00
- diner	€ 60,00
- vliegtickets	€ 350,00
- "day delegate rate"	€ 69,30
- management fee [F]	€ 97,00
- "business package"	€ 350,00
- administratiekosten en TOMs	€ 47,23
- transferkosten.	pm

In de bijlage worden de posten management fee, business package en TOMs nader toegelicht.

[X] begroot de kosten per deelnemer op € 1.130, maar de Codecommissie komt bij optelling van de genoemde posten niet verder dan € 1.088,53. Waar in de opstelling van [X] is voorzien in een bijdrage per deelnemer van € 565,00, (50 % van de totale kosten) gaat de Codecommissie ervan uit, dat dit bedrag van € 565,00 gehandhaafd blijft als de totale kosten iets lager zijn, dan wel wordt verlaagd tot een bedrag overeenkomende met 50 % van de werkelijke kosten.

Voor de locatie te Madrid is klaarblijkelijk gekozen vanwege de ligging resp. bereikbaarheid ten opzichte van de landen van herkomst van de deelnemers.

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

2.2.

De Codecommissie gaat ervan uit, dat de gevraagde accreditatie inmiddels is verleend of op korte termijn verleend zal worden en dat er dus sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 5 lid 1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame. Voor het geval onverhoopt die accreditatie niet wordt verleend, kan [X] zich niet op het advies beroepen en zal nader advies moeten worden gevraagd. Met inachtneming van de eventuele reden van weigering of uitblijven van accreditatie zal de Codecommissie moeten beoordelen, of aan de vereisten van de leden 2 of 3 van artikel 5 wordt voldaan. Vooralsnog lijkt het daar wel op, gelet op enerzijds de betrokkenheid van [bedrijf Y] bij de organisatie en de gestelde onafhankelijke programmering en anderzijds het kaliber van de sprekers.

Vastgesteld kan intussen worden, dat niet blijkt van banden van 1 of meer sprekers met de farmaceutische industrie. Mocht dat toch het geval zijn dan zullen die banden, gelet op het bepaalde in hoofdstuk VII, paragraaf 1, artikel 2 voorafgaande aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt.

2.3.

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn blijkens hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 1 van de Gedragscode 3 criteria van belang:



- a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?
- c) Strekt de gastvrijheid zich niet uit over anderen dan deelnemers aan het inhoudelijke deel van de bijeenkomst.

2.3.a

Aangenomen wordt blijkens hoofdstuk VI, paragraaf 4, art. 6 van genoemde Gedragscode, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (i) de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1500 per jaar, of (ii) de beroepsbeoefenaar tenminste 50 % van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt. Naar het oordeel van de Commissie wordt, met inachtneming van hetgeen onder 1 over het rekenkundige aspect wordt opgemerkt, aan optie (ii) voldaan. Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.6 af te wijken.

2.3.b.

Bij criterium b moet worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomsten de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomsten worden gepresenteerd en ingebed). De Codecommissie gaat er op grond van het gepresenteerde materiaal van uit, dat de inhoud hoofdzaak is.

2.3.c

Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma. De Codecommissie gaat er van uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt, althans niet op kosten van de organisator.

2.4

Nu de bijeenkomsten plaatsvinden in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan de laatste volzin van Hoofdstuk VI, paragraaf 4, art. 1 van de Gedragscode. In aanmerking nemende de bereikbaarheid van de gekozen locatie ziet de Codecommissie geen reden aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is. Het [(viersterren)hotel G] mag, gelet op zijn ligging ten opzichte van de luchthaven Barajas, het aantal bedden en zijn conferentie-faciliteiten, voor dit doel en deze doelgroep als passend worden aangemerkt.

2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.2. en 2.3., het oordeel in deze positief kan luiden.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 19 september 2014 door mr. C. Wallis, voorzitter.