



6 oktober 2014

**ADVIES (AA14.082)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 15 september 2014 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 15 september 2014, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) de uitnodiging voor de [bijeenkomst Y] in New York;
- b) het programma van de sub a bedoelde bijeenkomst alsmede het programma voor de zo geheten satellietbijeenkomst op [de laatste ochtend];
- c) een toelichting op de achtergrond van het satellietsymposium;
- d) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- e) een bewijs van accreditatie-aanvraag bij de [wetenschappelijke vereniging Z];
- f) cv's van de 4 sprekers.

Op 3 oktober 2014 werd het bewijs van accreditatie ontvangen.

### 1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar op [een zondagmorgen in november 2014] in New York georganiseerde bijeenkomst onder de titel "[A]". Deze bijeenkomst wordt door [X] gekwalificeerd als een satellietsymposium, omdat zij is gekoppeld aan – in de tijd gezien aansluit op – de, eveneens door [X] georganiseerde, internationale bijeenkomst onder de titel [Y]. Deze bijeenkomst, die volgens [X] is vrijgesteld van de verplichting tot goedkeuring door de Codecommissie ingevolge Hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 9 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame, vindt plaats [van een vrijdagmorgen tot zaterdagmiddag 16.00 uur in november]. De groepsvluchten naar en van New York zijn gepland op respectievelijk [de donderdag voor de bijeenkomst] en [de zondag erna]. Het satellietprogramma "vult" de zondagochtend, die de Nederlandse deelnemers beschikbaar hebben tussen genoemde zaterdagmiddag en hun beoogde vertrek uit New York in de late zondagmiddag.

De bijeenkomst staat uitsluitend open voor de – 8 – Nederlandse deelnemers – [artsen B] - aan de [bijeenkomst Y] en 2 functionarissen van [X].

Op 3 oktober werd bericht ontvangen, dat accreditatie werd verleend door de [wetenschappelijke vereniging Z].

Uit het ontwerp programma blijkt, dat na de opening om 9.00 uur en een introductie over onderwerpen en doestellingen van de bijeenkomst inleidingen worden verzorgd met als onderwerpen "[C, D en E]". De inleidingen worden afgewisseld met plenaire discussies. Halverwege het programma is een koffiepauze voorzien en om 12 uur is het tijd voor de "Wrap Up and Closing". De bijeenkomst eindigt om 12.15 uur.



De inleidingen worden gehouden door 2 Amerikaanse specialisten, beiden verbonden aan [instelling F] in New York, terwijl de introductie en de “wrap up” worden verzorgd door 2 Nederlandse specialisten.

De kosten voor [bijeenkomst Y] bedragen per deelnemer € 2.500, waarvan € 1.250,00 voor rekening van de deelnemers komt en de andere helft voor rekening van [X]. De kosten voor het satellietsymposium bedragen € 50,32 per persoon, waarvan de helft voor rekening van de individuele deelnemer komt en de helft voor rekening van [X]. De algemene organisatiekosten voor het satellietsymposium bedragen € 630,00 aan huur van de ruimte voor de bijeenkomst en € 2.753,00 voor vergoeding aan de sprekers. De Codecommissie begrijpt, dat de kosten van de hotelovernachting van zaterdag op zondag en de kosten van het ontbijt zijn begrepen in de kosten per deelnemer voor de “hoofdbijeenkomst”.

Hoofdbijeenkomst en satellietbijeenkomst vinden beide plaats in [hotel G] in New York.

## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

### 2.1.

De Codecommissie gaat ervan uit, dat de hoofdbijeenkomst [Y] inderdaad niet goedkeuringsplichtig is, omdat zoals [X] stelt, wordt voldaan aan ten minste 1 van de beide criteria, genoemd in Hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 9. Waar [X] zelf stelt, dat slechts ten dele wordt voldaan aan de (4) criteria voor vrijstelling van preventieve toetsing, als bedoeld in de Toelichting op genoemd artikel, moet de satellietbijeenkomst preventief worden beoordeeld, waarbij in beginsel de regels voor buitenlandse bijeenkomsten van toepassing zijn.

### 2.2.

Nu accreditatie is verleend, mag worden uitgegaan van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 5 lid 1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

Vastgesteld kan worden, dat niet blijkt van banden van 1 of meer sprekers met de farmaceutische industrie. Mocht dat toch het geval zijn dan zullen die banden, gelet op het bepaalde in hoofdstuk VII, paragraaf 1, artikel 2 voorafgaande aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt.

### 2.3.

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn blijkens hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 1 van de Gedragscode 3 criteria van belang:

- a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?
- c) Strekt de gastvrijheid zich niet uit over anderen dan deelnemers aan het inhoudelijke deel van de bijeenkomst.

#### 2.3.a

Aangenomen wordt blijkens hoofdstuk VI, paragraaf 4, art. 6 van genoemde Gedragscode, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (i) de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1500 per jaar, of (ii) de beroepsbeoefenaar tenminste 50 % van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt. Naar het oordeel van de Commissie wordt aan optie (ii) voldaan. [X]



mocht de kosten van € 630,00 en € 2.753,00 buiten haar berekening van de kosten voor gastvrijheid laten, gelet op de toelichting bij artikel 3 van Hoofdstuk VI, paragraaf 4. Waar de deelnemers kort gezegd al hun deel hebben betaald voor overnachting en ontbijt, tellen deze voor de berekening van de kosten van het satellietsymposium niet mee.

Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.6 af te wijken.

#### 2.3.b.

Bij criterium b moet worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomsten de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomsten worden gepresenteerd en ingebed). De Codecommissie gaat er op grond van het gepresenteerde materiaal van uit, dat de inhoud hoofdzaak is.

#### 2.3.c

Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma voor deelnemers en/of hun eventuele partners. De Codecommissie gaat er van uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt, noch op zaterdagmiddag, noch op zaterdagavond/nacht, althans niet op kosten van de organisator.

#### 2.4

Toetsing van de satellietbijeenkomst aan de laatste volzin van Hoofdstuk VI, paragraaf 4, art. 1 van de Gedragscode kan achterwege blijven, gelet op hetgeen sub 2.1. en 2.3.a werd overwogen.

#### 2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.1, 2.2. en 2.3.c. , het oordeel in deze positief kan luiden.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 6 oktober 2014 door mr. C. Wallis, voorzitter.