



9 oktober 2014

ADVIES (AA14.094) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 30 september 2014 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 30 september 2014, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) de uitnodiging voor en het programma van de voorgenomen bijeenkomst op [een zaterdag en zondag in november] 2014 in Wenen;
- b) een briefing document met betrekking tot de diverse onderdelen van het programma en de kennelijke “deelnemerscores” per onderdeel van een eerder programma;
- c) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- d) een overzicht van herkomst van deelnemers aan de bijeenkomst;
- e) beknopte cv's van 6 van de 7 sprekers.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar op [twee dagen in november 2014] in Wenen georganiseerde bijeenkomst onder de titel “[Y]”.

De leerdoelen van de bijeenkomst zijn als volgt beschreven:

- Provide fair and balanced education on current scientific evidence for best management of [ziekte Z] patients considering all treatment options
- Provide relevant and practical education to physicians on how to apply the clinical evidence for optimizing treatment
- Provide an engaging, interactive and memorable educational event that is highly valued by the attending physicians and the affiliate countries.

De bijeenkomst staat open voor [artsen A en artsen A in opleiding]. Op de voorlopige lijst van deelnemers staan 212 [artsen A en artsen A in opleiding] uit 44 landen vermeld, Nederlandse [artsen A] niet meegerekend.

Er is geen accreditatie aangevraagd.

Uit het ontwerp programma blijkt, dat op zaterdag tussen 9.00 en 15.00 uur 4 inleidingen worden verzorgd, waarbij 2 patiënt-types centraal staan. Tussen 15.00 en 18.00 uur wordt gelegenheid geboden tot “Ask” en “Meet” the experts en worden conclusies getrokken en kanttekeningen bij het verloop van de dag geplaatst. Tussendoor is er ruimte voor de gebruikelijke koffiepauzes en de lunch. Het programma van de zondag, dat van 9.00 tot 12.45 loopt, is voor een belangrijk deel gewijd aan een derde patiënt-type. Na de koffiepauze bestaat het programma uit “Ask the experts”, “Roundtable: What did we learn from our patients?” en “Meeting conclusions and close.”

De 6 – bekende - sprekers zijn wetenschappers en medisch specialisten uit Duitsland, het Verenigd Koninkrijk, België, Zwitserland, Italië en Tsjechië. In het programma van de zaterdag is plaats ingeruimd voor een – nog niet bekende - zevende spreker.



De kosten per deelnemer zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt (2)	€ 350,00
- diner	€ 59,00
- vliegtickets	€ 200,00
- transfers	€ 30,00
- lunch (2) en koffie c.a.	€ 91,00
TOTAAL	€ 730,00

[X] neemt van dit bedrag € 500,00 voor haar rekening, zodat de eigen bijdrage per deelnemer € 230,00 bedraagt.

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

2.2.

Waar geen accreditatie is aangevraagd en de bijeenkomst wordt georganiseerd door een vergunninghouder, moet worden getoetst aan de "gastvrijheidsnorm" van Hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 1 van de Gedragscode en aan de "inhoudsnorm", uitgewerkt in lid 3 van artikel 5 van dezelfde paragraaf van de Gedragscode.

2.3.

Met betrekking tot de gastvrijheidsnorm bepaalt genoemd artikel, dat de gastvrijheid

- a) binnen redelijke perken moet blijven,
- b) strikt beperkt moet blijven tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel en
- c) zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de bijeenkomst.

2.3.a.

In art. 6 van paragraaf 4 van genoemd Hoofdstuk is met betrekking tot het "binnen redelijke perken" blijven van de gastvrijheid een vuistregel neergelegd. Aangenomen wordt, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, als hetzij de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van de gastvrijheid per beroepsbeoefenaar niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1.500 per jaar, hetzij de beroepsbeoefenaar ten minste 50 % van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt. Geconstateerd kan worden, dat de eerste optie is gevolgd, zodat ervan mag worden uitgegaan, dat aan de eerste eis (2.3.a) wordt voldaan.

2.3.b.

Bij criterium b moet worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomsten de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomsten worden gepresenteerd en ingebed). De Codecommissie gaat er op grond van het gepresenteerde materiaal van uit, dat de inhoud hoofdzaak is.

Uit het programma blijkt niet van een recreatief, sportief, cultureel en/of sociaal programma op de voorafgaande vrijdag, de zaterdagavond en/of de tweede helft van de zondag. De



Codecommissie gaat ervan uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt, althans niet op kosten van de organisator.

De keuze voor Wenen als plaats van samenkomst wordt op zich niet toegelicht, maar roept gelet op de herkomst van zowel sprekers als deelnemers en de bereikbaarheid van Wenen per vliegtuig geen vragen op.

Het vijfsterren [hotel B] mag voor de doelgroep als passend worden beschouwd, gelet op de gunstige ligging ten opzichte van het vliegveld, de uitgebreide vergaderaccommodatie en het beschikbare aantal kamers.

2.3.c

Uit het programma blijkt niet van een parallelprogramma in enigerlei vorm en de Codecommissie gaat er van uit, dat dat er niet is.

2.4.

Met betrekking tot de “inhoudstoets” geldt, dat

- a) de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd dient te zijn
- b) het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

2.4.a.

Uit de overgelegde cv's blijkt niet van banden van 1 van de 6 bekende sprekers met de farmaceutische industrie of andere vergunninghouders. Bij de stukken zijn geen zo geheten disclosure slides van de betrokken sprekers aangetroffen, waarin zij zelf daaromtrent expliciet verklaren. De Codecommissie gaat er, bij gebreke van aanwijzingen voor het tegendeel, van uit, dat die banden er niet zijn en dat die banden er ook niet zijn tussen de nog niet bekende zevende spreker en de farmaceutische industrie of andere vergunninghouders. Mocht dat toch het geval zijn dan zullen die banden, gelet op het bepaalde in hoofdstuk VII, paragraaf 1, artikel 2 voorafgaande aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt.

De Codecommissie verwijst, voor zover nodig, nog naar artikel 3 van paragraaf 1 van Hoofdstuk VII van de Gedragscode, waarin is bepaald, dat vertegenwoordigers van [X] in die hoedanigheid slechts aanwezig mogen zijn, als ze als zodanig herkenbaar zijn.

2.4.b.

Gelet op de inhoud van het programma, als boven weergegeven en in het briefing document uitgewerkt, op het kaliber van de sprekers en op de wereldwijde herkomst van de deelnemers, gaat de Codecommissie ervan uit, dat voor deelnemende beroepsbeoefenaren hun onafhankelijke informatiebehoefte leidend is.

2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.3.b en 2.4.a, het oordeel in deze positief kan luiden.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 9 oktober 2014 door mr. C. Wallis, voorzitter.