



8 december 2014

ADVIES (AA14.112) van de Codecommissie op het verzoek van [mw. dr. X], directeur van [organisatie X], d.d. 17 november 2012, aangevuld bij e-mail van 18 november 2014, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

1. Het verzoek van [X] en de beoordeling daarvan

1.1 [X] is voornemens om evenals in voorgaande jaren een “[X]-avond” tijdens het [symposium Y] in Texas (VS) te organiseren en wel, ook als voorheen, in de avond, te weten op [een dag in] december 2014 vanaf 18.00 uur.

Het betreft een soortgelijke bijeenkomst als in de voorgaande jaren, laatstelijk 2011, 2012 en 2013. Betreffende die toentertijd georganiseerde bijeenkomsten heeft de Codecommissie geadviseerd. Verwezen wordt naar de adviezen van 28 november 2011, 26 november 2012 en 5 december 2013, respectievelijk A11.111, A12.122 en A13.101.

Hetgeen in de aan die adviezen ten grondslag liggende adviesaanvragen omtrent het doel, de kosten en de sponsoring van de bijeenkomst door [X] is aangegeven en dienaangaande samengevat in de adviezen is vermeld geldt evenzo thans. Kort gezegd komt zulks neer op het volgende:

- doel van de bijeenkomst is uitwisseling van kennis omtrent de behandeling van en organisatie van de zorg rond [ziekte Z] in Nederland en voorwaarden voor het uitvoeren van klinisch onderzoek. Verschillende farmaceutische ondernemingen willen mogelijk gastvrijheid aanbieden;
- de bijeenkomst wordt georganiseerd tijdens een ander congres in Texas waar veel medisch specialisten uit meerdere landen met als aandachtsgebied [ziekte Z] worden verwacht, onder wie Nederlandse specialisten;
- aan de 60 deelnemers noch aan de sprekers worden reis- of verblijfskosten vergoed.

1.2 Blijkens de voorliggende begroting worden de kosten terzake huur zalen, apparatuur, diner en drank geschat op € 16.025,-- (incl. kosten preventieve toetsing ad € 500,--), wordt aan sponsorbijdragen van verschillende farmaceutische ondernemingen verwacht een bedrag ad € 16.050,-- en als bijdrage in de kosten van diner (ad € 138,--) een bedrag ad € 50,-- per betalende deelnemer gevraagd. Het programma vangt aan om 18.00 uur en duurt tot 20.50 uur. Van de sprekers zijn cv's overgelegd.

In het huidige programma is voorts vermeld dat aan het eind ervan gedurende 25 minuten plaatsvindt: “[workshop Twitter]”.

1.3 Ingevolge artikel 6.4.1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de Gedragscode) behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van bijeenkomsten en manifestaties binnen redelijke perken te blijven, strikt beperkt te blijven tot het met de bijeenkomst beoogde doel, zich niet uit te strekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst en op een passende locatie plaats te vinden. In de daarop volgende artikelen wordt aan deze eisen nader invulling gegeven en worden criteria aangegeven die daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.



In eerdere adviezen heeft de Codecommissie voor bijeenkomsten, vergelijkbaar met de onderhavige, een positief advies afgegeven. De Codecommissie zou prima vista thans op grond van de aangedragen informatie eenzelfde advies als verwoord onder 2 van het advies van 26 november 2012 (A12.122) kunnen geven -hetgeen aldaar is gesteld dient gelet op het bepaalde in de thans van toepassing zijnde en overeenkomende bepalingen van de Gedragscode mutatis mutandis als hier herhaald en ingelast te worden beschouwd-, maar is op een bijzonderheid gestuit dat aan een positief advies in de weg staat.

1.4 Naast voormeld artikel 6.4.1 Gedragscode dient hier ook getoetst te worden aan artikel 6.2.1. Gedragscode, waarin -onder a en d- is bepaald dat vergunninghouders zich dienen te onthouden van het aanbieden of in het vooruitzicht stellen van geschenken in welke vorm dan ook, van premies en andere voordelen in geld of natura. Blijkens artikel 6.2.2 Gedragscode zijn van het bepaalde in artikel 6.2.1 uitgezonderd geschenken of voordelen in geld of natura, die een geringe waarde hebben en tevens van betekenis zijn voor de uitoefening van de praktijk van de beroepsbeoefenaar.

Bezien in verbinding met artikel 6.4.1 Gedragscode, inhoudende dat het verlenen van gastvrijheid in het kader van bijeenkomsten strikt beperkt dient te blijven tot het met de bijeenkomst beoogde doel, alsmede met het bepaalde in artikel 6.4.4 Gedragscode waarin is bepaald dat de in de Gedragscode neergelegde eisen voor gastvrijheid evenzeer gelden indien de bijeenkomst (in)direct door een vergunninghouder wordt gesponsord - waarvan in dezen sprake is -, rijst de vraag of het aanbieden van een kennelijke (bij)scholing in twitteren binnen het doel van de bijeenkomst valt en of niet sprake is van gunstbetoon dat in strijd komt met het bepaalde in de artikelen 6.2.1 en 6.2.2 Gedragscode.

1.4.1 De Codecommissie is van oordeel dat de vraag in dit geval bevestigend dient te worden beantwoord. Immers, blijkens de boven weergegeven bepalingen (artikelen 6.2.1 en 6.2.2 Gedragscode) moet aan twee voorwaarden worden voldaan wil een voordeel, als waarvan hier sprake is, aanvaard kunnen worden. Het voordeel moet van geringe waarde zijn en van betekenis kunnen zijn voor de uitoefening van de praktijk van de beroepsbeoefenaar.

De vraag of aan de eerste voorwaarde wordt voldaan kan niet beantwoord worden, nu die waarde niet in de gegevens die ter beschikking staan, is vermeld. Maar aannemende dat dat het geval is, dan nog geldt dat aan de tweede voorwaarde niet wordt voldaan. Niet valt immers in te zien hoe het bedoelde voordeel van betekenis kan zijn voor de uitoefening van de praktijk van de beroepsbeoefenaar. Er is met andere woorden geen verband te leggen tussen het voordeel en de beroepsuitoefening.

1.5 De Codecommissie wil aannemen dat men zich van deze onverenigbaarheid met de Gedragscode niet bewust is geweest. Niettemin staat het oordeel in de weg aan een positief advies. Zou echter in het programma de betreffende (bij)scholing in “[workshop Twitter]” geschrappt worden dan zou het oordeel positief zijn.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 8 december 2014 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.