



8 mei 2015

**ADVIES (AA15.036)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 31 maart 2015 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 31 maart 2015, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een begeleidend mailbericht d.d. 31 maart 2015 houdende onder meer gegevens met betrekking tot de herkomst van deelnemers, de begrote kosten en de eigen bijdrage van deelnemers;
- b) een eerste publieke aankondiging/uitnodiging;
- c) het ontwerp programma;
- d) een beknopt c.v. van 6 hoogleraren.

Naar aanleiding van vragen van de voorzitter heeft [X] bij e-mailbericht van 23 april 2015 nog aanvullende informatie verstrekt over de gang van zaken rond de accreditatie-aanvraag en over de keuze voor Rome. Tevens zijn nog 16 curricula vitae overgelegd waarvan er 3 al eerder waren verstrekt. In het e-mailbericht van 6 mei 2015 is, eveneens naar aanleiding van vragen van de voorzitter, nog een nader kostenoverzicht gegeven.

## 1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot een door haar op [drie dagen in 2015] in Rome georganiseerde bijeenkomst, getiteld '[Y]'. Het programma, ontwikkeld door een internationale wetenschappelijke commissie onder voorzitterschap van [de heer Z], verantwoordelijk bij [X] voor Research en Development, beoogt a) nieuwe inzichten te verschaffen op het gebied van oorzaken en historie van [aandoeningen A] b) de kennis te actualiseren op het gebied van behandelstrategieën en c) aandacht te besteden aan [een specifieke aandoening binnen de groep aandoeningen A] en preventie.

Het ontwerp programma voorziet in een welkom en een introductie op [de eerste dag], een viertal sessies op [de daaropvolgende dag] en een drietal sessies op [de laatste dag].

Genoemde sessies bestaan telkens uit 3 of 4 inleidingen/onderdelen.

De bijeenkomst staat open voor medisch specialisten op het gebied van [aandoeningen A] ([artsen B, C, D en E]). Er wordt gerekend op deelnemers uit de V.S., China en 15 Europese landen. Voor Nederland wordt uitgegaan van 25 deelnemers.

[X] meldt dat geen EACCME-accreditatie is aangevraagd, omdat het hier gaat om een door een farmaceutisch bedrijf georganiseerde bijeenkomst. Van een accreditatie-aanvraag bij een Nederlandse autoriteit blijkt niet.

Blijkens het nader kostenoverzicht worden per deelnemer de verblijfkosten (2 hotelovernachtingen, receptie, diner en transfers) geraamd op € 382,00, de kosten van de bijeenkomst zelf op € 490,00 (meeting package, congresmaterialen, registratie) en de reiskosten (vluchten, transfers luchthaven) op € 470,00. De deelnemers betalen een eigen bijdrage van 50 % van het totaal van deze kosten (€ 1.342,00) ofwel € 671,00.

[X] en het hoofdkantoor in [G] nemen de andere helft van de kosten voor hun rekening.



De keus is op Rome gevallen vanwege de herkomst van sprekers/inleiders en van de deelnemers: Rome ligt centraal.

## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

### 2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

### 2.2.

Nu geen accreditatie is aangevraagd en nu de organisatie niet in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties, moet ingevolge art. VI.4.5. van de Gedragscode de bijeenkomst allereerst preventief worden getoetst aan art. VI.4.1. De gastvrijheid moet a) binnen redelijke perken blijven, b) strikt beperkt blijven tot het doel van de bijeenkomst en c) zich niet uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk deel, en de bijeenkomst moet plaats vinden op een passende locatie.

### 2.3.

Blijkens art. VI.4.6 wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft wanneer (...) 2. Beroepsbeoefenaar tenminste 50 % van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt. Uit het nader kostenoverzicht blijkt, dat genoemde vuistregel hier is gevolgd.

### 2.4.

Wordt gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid, dan houdt de Codecommissie het er voor dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname is en niet de gastvrijheid. Hoewel over de lengte van de sessies geen informatie wordt verstrekt, lijkt het er gelet op het aantal inleiders/sprekers per sessie op dat de tijdsduur per sessie 1,5 a 2 uur zal bedragen. Dan kan van een gevuld dagprogramma worden gesproken.

### 2.5.

Volgens de bijgevoegde General Information staat het programma alleen open voor (ingeschreven) deelnemers en wordt er geen partnerprogramma geboden.

### 2.6.

Niet blijkt dat de gekozen locatie qua faciliteiten zo aantrekkelijk is dat de locatie op zichzelf het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar. Het [hotel F] waar kennelijk de bijeenkomst wordt gehouden is een viersterrenhotel dat zelf op zijn website hoog opgeeft van het (Olympische) 50-meter bad, zijn goede keuken en zijn centrale ligging in de stad. De Codecommissie wil deze aantrekkelijkheden niet onderschatten maar niet aannemelijk is dat deelnemers uitsluitend door die aanwezigheid worden geprikkeld tot deelname.

### 2.7.

Nu de bijeenkomst de toetsing ex art. VI. 4.1 kan doorstaan, moet vervolgens naar inhoud worden getoetst: bezien moet worden of de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en of het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.



2.8.

Uit de overgelegde c.v.'s blijkt niet van enige betrokkenheid van de desbetreffende sprekers/inleiders bij de farmaceutische industrie. Van een aantal sprekers/inleiders (de minderheid) is geen c.v. overgelegd. De Codecommissie gaat er van uit, dat ook deze sprekers geen banden hebben met de farmaceutische industrie. Mocht dat toch het geval zijn dan verwacht de Codecommissie dat deze spreker(s)/inleider(s) die banden vóór aanvang van de bijeenkomst bekend zal/zullen maken.

[X] wordt in overweging gegeven bij een volgende aanvraag een disclosure-slide (zie VII.1.2.) over te leggen.

2.9.

Blijkens het voorwoord bij het programma van de hand van de topbestuurder van [X] is het programma samengesteld door de International Scientific Committee. Van 4 van de 8 leden van dit Committee zijn c.v.'s overgelegd. De Codecommissie heeft via internet de (gepubliceerde) c.v.'s van de andere 4 leden geraadpleegd en daaruit blijkt een hoge wetenschappelijke status van de 4. De Codecommissie gaat er gelet op de status van de Committee-leden van uit dat hoewel genoemde topbestuurder als Chairman van (ook) de Committee staat vermeld, het de 8 leden van de Committee zijn geweest die het programma hebben samengesteld. De Codecommissie gaat er verder van uit dat het aldus samengestelde programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

2.10.

De conclusie kan luiden dat met inachtneming van de kanttekeningen en voorbehouden sub 2.8. en 2.9. het oordeel van de Codecommissie positief is.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 8 mei 2015 door mr. C. Wallis, voorzitter