



4 augustus 2015

**VERKORT ADVIES (AA15.059)** van de Codecommissie op het verzoek van [bedrijf/niet-vergunninghouder X] van 16 juli 2015 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [bedrijf X] van 16 juli 2015, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) de flyer houdende 'praktische informatie' met betrekking tot de '[bijeenkomst Y]' op [een dinsdag in 2015] in [hotel Z] te Stockholm;
- b) een financieel overzicht [van bijeenkomst Y];
- c) curricula vitae van de 4 sprekers;
- d) een bewijs van accreditatie-aanvraag
- e) een eerder advies met betrekking tot een vergelijkbare meeting (A13.049).

## **1. Het verzoek van [bedrijf X]**

[Bedrijf X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar op [een dinsdagavond in 2015] in Stockholm georganiseerde meeting in [hotel Z] te Stockholm.

Het programma van die meeting luidt, samengevat, als volgt:

- 18.00 uur: Ontvangst
- 18.30 uur: Welkom en opening door dagvoorzitter [de heer A]
- 18.45 uur: Voorgerecht
- 19.00 uur: Inleiding getiteld [inleiding B]
- 19.45 uur: Hoofdgerecht
- 20.00 uur: Inleiding getiteld [inleiding C]
- 20.45 uur: Inleiding getiteld So you think you can treat!
- 21.30 uur: Afsluiting en borrel

De meeting staat open voor 75 Nederlandse deelnemers aan het jaarlijkse [congres D] dat [op vijf dagen in 2015] plaats vindt in Stockholm.

Waar de Nederlandse deelnemers al in of in de omgeving van Stockholm verblijven in verband met het congres, worden ten behoeve van de meeting van dinsdagavond geen kosten van vervoer en verblijf gemaakt. De kosten van het diner incl. drank worden tot een bedrag van € 70,00 per persoon door de sponsors, waaronder de [vergunninghouders E en F], gedragen. Ook de kosten van zaalhuur, techniek, sprekers, marketing & communicatie en accreditatie-aanvragen, personeelskosten en diverse kleine kosten (volgens de begroting € 19.750,00) komen voor rekening van de genoemde sponsors.

## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

### **2.1.**

De Codecommissie gaat ervan uit, dat het 'grote' [congres D] niet goedkeuringsplichtig is. Is dat symposium wel goedkeuringsplichtig en is ten onrechte geen goedkeuring gevraagd, dan kunnen aan het hierna volgende geen rechten worden ontleend.

### **2.2.**

Blijkens de toelichting op art. 6.4.9 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame hoeven satellietcongressen, georganiseerd door (of in opdracht van) een vergunninghouder, niet



preventief te worden getoetst als zij integraal onderdeel uitmaken van een buitenlandse bijeenkomst waarvoor een toetsingsvrijstelling geldt. Uitgaande van de in overweging 2.1. neergelegde veronderstelling moet de Codecommissie dus bezien of hier sprake is van een integraal onderdeel van het [congres D]. Niet blijkt uit de stukken dat de meeting plaats vindt met goedkeuring van de organisatie van het eigenlijke [congres D]: op de website van het congres heeft de Codecommissie de meeting van dinsdagavond niet aangetroffen. Dat betekent dat de meeting van dinsdagavond 15 september 'vol' preventief moet worden getoetst.

### 2.3.

Nu nog geen accreditatie is verleend, kan de Codecommissie er op dit moment niet van uitgaan dat gesproken kan worden van een bijeenkomst als bedoeld sub 6.4.5.1 van de Gedragscode. Dat betekent dat conform art. 6.4.5.3 moet worden getoetst op gastvrijheid en inhoud. Aan de voorwaarden van artikel 6.4.1. met betrekking tot gastvrijheid wordt naar het oordeel van de Codecommissie voldaan: de kosten van gastvrijheid in de zin van art. 6.4.6. – in casu alleen de dinerkosten - overschrijden niet het maximum van € 500,00. Het zelfde geldt voor de inhoudelijke voorwaarden ten aanzien van objectiviteit van de presentaties en de door een onafhankelijke informatiebehoefte gestuurde programmering. Het eerste blijkt uit de overgelegde curricula vitae die geen blijk geven van het bestaan van banden tussen de sprekers en vergunninghouders. Het tweede uit de aard van het programma en de 'link' met het 'grote' congres.

Voor het geval accreditatie wordt geweigerd kan [bedrijf X] aan deze overweging 2.3. geen rechten ontleen en zal, mede aan de hand van de weigeringsgrond(en) voor accreditatie, moeten worden bezien of toch goedkeuring kan worden verleend.

### 2.4.

De conclusie luidt dat met inachtneming van hetgeen hierboven sub 2.1. en 2.3. is overwogen, het advies positief kan zijn.

## **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [bedrijf X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 4 augustus 2015 door mr. C. Wallis, voorzitter.