



22 oktober 2015

ADVIES (AA15.092) van de Codecommissie op het verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [de heer Y] namens [X] van 13 oktober 2015.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft het voornemen op [twee dagen in 2015] de “[Masterclass Z]” te organiseren in Wenen, Oostenrijk, en zal in dat kader gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren bieden. Daarover wordt advies van de Codecommissie gevraagd, met toetsing aan de regels van en krachtens de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

De bijeenkomst heeft volgens [X] als doel:

- Bewustwording fenotypering [ziekte A] en hoe dat behandeling en uitkomsten kan beïnvloeden
- Identificeren van de juiste patiënt die baat heeft bij [behandeling B]
- Rationale begrijpen achter het combineren van de [middelen C en D]
- Bediscussiëren van het behandelen van de [ziekte A]-patiënt met meest voorkomende co-morbiditeiten
- Behandelen van de laatste klinische overzichten van de lange termijn behandeling van [ziekte A]-patiënten, gericht op de behandeling van exacerbaties

De bijeenkomst wordt georganiseerd door [X] AG en zal plaatsvinden in [hotel E] te Wenen. Het programma, mede bevattende een overzicht van sprekers, en een kort curriculum vitae van de sprekers is bij de adviesaanvraag gevoegd. De bijeenkomst is bedoeld voor medisch specialisten, in het bijzonder [artsen F], die patiënten behandelen met [ziekte A]. De 271 deelnemers zijn afkomstig uit verschillende landen in Europa, waarvan 14 uit Nederland. Er zullen 9 sprekers zijn die eveneens afkomstig zijn van verschillende Europese landen. Volgens de adviesaanvraag is accreditatie aangevraagd bij de [wetenschappelijke vereniging G] voor 8 punten.

De heenreis voor de deelnemers vindt plaats op [de eerste dag] van 09.40 – 11.30 uur en de terugreis op [de tweede dag] van 17.10 – 19.05 uur. Het wetenschappelijke gedeelte van de bijeenkomst vangt aan op [de eerste dag] om 13.00 uur en eindigt omstreeks 17.40 uur afgewisseld met gebruikelijke pauzes. Op [de volgende dag] start de bijeenkomst om 09.00 uur en eindigt deze om 13.50 uur, gevolgd door een lunch. De gastvrijheid bestaat uit een retourvlucht Wenen, een hotelovernachting, een diner en twee lunches. De kosten hiervan bedragen per persoon naar verwachting € 805,--, waarvan [X] € 500,-- voor haar rekening neemt.



2. De beoordeling door de Codecommissie

Krachtens artikel 6.4.9 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dient de gastvrijheid die ziet op een bijeenkomst die plaatsvindt in het buitenland ter goedkeuring aan de Codecommissie te worden voorgelegd. Vrijgesteld van deze verplichting zijn buitenlandse bijeenkomsten die qua opzet daadwerkelijk een internationaal karakter hebben, waarvan een belangrijk deel van de sprekers afkomstig zijn uit andere landen dan Nederland en georganiseerd zijn door een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, door een wetenschappelijke organisatie of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties dan wel waarvan de inhoud door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt.

Aan de hand van de bij het verzoek gevoegde gegevens kan vastgesteld worden dat de bijeenkomst qua opzet daadwerkelijk een internationaal karakter draagt en dat een belangrijk deel van de sprekers en deelnemers afkomstig zullen zijn uit andere landen dan Nederland. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt dat accreditatie van de bijeenkomst bij de [wetenschappelijke vereniging G] is aangevraagd, maar een bewijs van accreditatie is nog niet over gelegd. Indien door de [wetenschappelijke vereniging G] accreditatie aan de samenkomst wordt verleend en deze aldus als bijeenkomst mag worden aangemerkt, geldt eerdergenoemde vrijstelling en is goedkeuring van de Codecommissie niet vereist. De Codecommissie verzoekt [X], indien accreditatie wordt verkregen, de Codecommissie hiervan op de hoogte te stellen onder toezending van een kopie van de bevestiging daarvan door de [wetenschappelijke vereniging G].

Indien accreditatie niet zou worden verkregen geldt het navolgende. De Codecommissie zal eerst moeten nagaan in hoeverre sprake is van een bijeenkomst in de zin van artikel 6.4.5 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame. [X] heeft medegedeeld dat accreditatie is aangevraagd, maar op dit moment staat nog niet vast dat deze zal worden verleend. Er is geen sprake van dat de organisatie van de nascholing volledig in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisatie(s) of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties en dat voldaan is aan de overige voorwaarden als gesteld in artikel 6.4.5 lid 2 sub a. Derhalve zal de Codecommissie de nascholing moeten beoordelen op grond van artikel 6.4.5 lid 3 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

Het merendeel van de sprekers is volgens hun curriculum vitae vooraanstaand wetenschapper op het onderhavige vakgebied. De sprekers zijn afkomstig uit verschillende landen en verbonden aan gerenommeerde onderzoeksinstellingen. Van banden van deze sprekers met [X] is niet gebleken.

De Codecommissie acht aannemelijk dat de nascholing, gezien haar aard, kan voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van de betrokken beroepsbeoefenaren. Gezien de achtergrond van de sprekers wil de Codecommissie ook aannemen dat de objectiviteit van hun presentaties voldoende gewaarborgd is. Een en ander betekent dat, ervan uitgaande dat accreditatie niet wordt verleend, de samenkomst als bijeenkomst kan worden aangemerkt.



Vervolgens moet worden beoordeeld of de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en onderschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Volgens artikel 6.4.1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame geldt voor elke bijeenkomst welke door een vergunninghouder wordt georganiseerd dat deze op een passende locatie dient plaats te vinden. Van een passende locatie is sprake indien de locatie qua faciliteiten ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst en qua ligging objectief gerechtvaardigd is. Bij de beoordeling van de vraag of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst moet worden gekeken naar de onderlinge samenhang van alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt moet zijn dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden moet zijn voor deelname en niet de gastvrijheid.

De aan beroepsbeoefenaren te verlenen gastvrijheid omvat een vliegreis retour Wenen, 1 hotelovernachting, een diner en twee lunches. De kosten daarvan bedragen ongeveer € 805,--, waarvan € 500,-- door [X] wordt gedragen. Hiermee blijft [X] binnen de grenzen van artikel 6.4.6 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

Voorts mag worden aangenomen dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Er is geen sociaal programma en een belangrijk deel van de beschikbare tijd tijdens de verleende gastvrijheid wordt aan het wetenschappelijke programma besteed. De bijeenkomst strekt zich ook niet uit tot anderen dan de deelnemers.

Tenslotte is de Codecommissie van oordeel dat de locatie van de bijeenkomst passend is. De Codecommissie acht niet aannemelijk dat de locatie op zichzelf het hoofddoel zal vormen om aan de bijeenkomst deel te nemen, gezien de duur en kosten van de gastvrijheid. Bovendien acht de Codecommissie een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig de bijeenkomst in Wenen te laten plaatsvinden, aangezien de bijeenkomst bijgewoond wordt door sprekers en beroepsbeoefenaren uit vele verschillende Europese landen en Wenen centraal is gelegen en vanuit de verschillende landen goed bereikbaar is.

Concluderend kan vastgesteld worden dat, indien accreditatie door de [wetenschappelijke vereniging G] wordt verleend aan de bijeenkomst, goedkeuring van de Codecommissie niet vereist is en dat de Codecommissie, ook indien accreditatie niet wordt verleend, goedkeuring aan de bijeenkomst geeft. Het advies luidt derhalve positief.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 22 oktober 2015 door mr. M.V. van der Storm, voorzitter.