



Adviesnummer:	AA16.030
Datum uitspraak:	29 maart 2016
Datum publicatie:	10 juni 2016
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomsten buitenland
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.4, 6.4.6

Samenvatting: Reguliere preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst, waarbij de wetenschappelijkheid niet kan worden vastgesteld. Uitsluitend in geval van accreditatie kan het advies alsnog positief zijn, tenzij de dag na de bijeenkomst nog een diner wordt aangeboden.

ADVIES (AA16.030) van de Codecommissie op het verzoek van [mevrouw Y], namens [X] van 16 maart 2016, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

1. Het verzoek van [X]

Blijkens het verzoek is [X] Europe Ltd. voornemens op [twee dagen in 2016] te Rome (Italië) een bijeenkomst te organiseren onder de titel “[Z]”. De bijeenkomst heeft als onderwerp: de meest recente ontwikkelingen in behandeling van [ziekten A en B]. Het doel van de bijeenkomst is het bespreken van de uitdagingen, die patiënten en behandelaars tegenkomen bij de bestaande behandelingen van [ziekten A en B] en het identificeren van praktische oplossingen om de zorg te verbeteren; door te erkennen dat een “one size fits all” benadering niet werkt kan men tot een meer persoonsgerichte en effectievere behandeling van de individuele patiënt komen. De bijeenkomst richt zich op [artsen C], gespecialiseerd in de behandeling van [ziekten A en B].

De bijeenkomst wordt, aldus [X], voor de vierde maal georganiseerd en vindt plaats in het [hotel D] te Rome. Voorgaande bijeenkomsten worden door beroepsbeoefenaren in Europa goed beoordeeld op het wetenschappelijk karakter, reden waarom ook het plan is opgevat om naast circa 300 beroepsbeoefenaren uit verschillende landen, verspreid over de gehele wereld, een beperkt aantal beroepsbeoefenaren uit Nederland -vijf in getal- uit te nodigen aan de bijeenkomst deel te nemen.

Het programma vangt -na aankomst op [de dag voorafgaand aan de bijeenkomst] te Rome- aan op [de eerste dag] om 09.00 uur en duurt die dag tot ca. 18.00-19.00 uur, waarna een diner volgt. De volgende dag begint het programma om 08.30 uur en sluit met een “summary and close” vanaf 12.30 uur. Het programma bestaat uit lezingen en interactieve sessies / paneldiscussies en kent de gebruikelijke pauzes. De lezingen



worden gegeven door 10 hoogleraren dan wel specialisten op het betreffende vakgebied, die afkomstig zijn uit de U.K, Duitsland, Australië, Italië, Zweden, Frankrijk en België. Van hen zijn -summiere- cv's overgelegd.

Er is een Europese accreditatie aangevraagd bij de [wetenschappelijke vereniging E].

De begroting is, voor wat betreft de Nederlandse deelname als volgt:

- vlucht v.v. Schiphol/Rome:	€ 310.—
- 2x overnachting:	€ 280,--
- diner in hotel op 26 juni 2015:	€ 75,--
- lunch en eten en drinken tijdens de bijeenkomst:	€ 150,--
- totaal:	€ 815,--.

De eigen bijdrage van de Nederlandse deelnemer bedraagt € 315,--.

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1 [X] is blijkens haar website een onderdeel van [F Ltd]., een internationaal farmaceutisch bedrijf dat gespecialiseerd is in het ontwikkelen, produceren en verkopen van generieke en innovatieve medicijnen en grondstoffen. [X] is evenzo actief in alle segmenten van de farmamarkt in Nederland.

Gelet op de begroting blijkt niet dat [X] bijdraagt in de kosten van de organisatie. Die kosten komen kennelijk voor rekening van de organisator van de bijeenkomst: [F Ltd.].

Tegen deze achtergrond gaat de Codecommissie er vanuit, dat de sponsoring die [X] op het oog heeft enkel ziet op het verlenen van gastvrijheid in het kader van een bijeenkomst en niet moet worden beschouwd als een vorm van sponsoring op zich dan wel dat de sponsoring ziet op een indirecte sponsoring van een bijeenkomst als bedoeld in artikel 6.4.4 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de Gedragscode). Zou laatstbedoeld artikel van toepassing zijn dan zou tevens aan de hand van een over te leggen overeenkomst inzicht dienen te worden geschapen in de rechten en plichten van de betrokken partijen. Zie in dit verband ook de toelichting op artikel 6.4.4 Gedragscode.

2.2 Ingevolge artikel 6.4.1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de Gedragscode) behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van bijeenkomsten / manifestaties binnen redelijke perken te blijven, strikt beperkt te blijven tot het met de bijeenkomst/manifestatie beoogde doel, zich niet uit te strekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst/manifestatie en dient de bijeenkomst/manifestatie op een passende locatie plaats te vinden. In de daarop volgende artikelen wordt aan deze eisen nader invulling gegeven en worden criteria aangegeven die daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

2.3 Van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel 6.4.5, leden 1 en/of 2 Gedragscode blijkt vooralsnog niet. Een accreditatie ontbreekt.

Niet blijkt ook dat de bijeenkomst tot stand is gekomen door, in handen is van een wetenschappelijke vereniging of organisatie, een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke groepering of instantie. Zou al sprake zijn van een als samenwerkingsverband aan te merken groep van deskundigen/inleiders/sprekers, dan nog kan niet zonder meer worden geoordeeld dat deze -waar het betreft de vaststelling van de inhoud van het



programma, de keuze van de locatie, duur van de bijeenkomst en voor wie deze openstaat- onafhankelijk is en los staat van de farmaceutische industrie / organisator van de bijeenkomst. [X] heeft dienaangaande niets aangedragen.

2.3.1 Van een bijeenkomst in de zin van lid 3 van artikel 6.4.5 Gedragscode kan de Codecommissie vooralsnog evenmin uitgaan. De Codecommissie wil er wel van uitgaan dat het programma voorziet in informatiebehoefte. Echter, de Codecommissie kan - bij gebreke van voldoende informatie dienaangaande - niet vaststellen of de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd. De in dit verband overgelegde cv's zijn immers summier en bevatten onvoldoende gegevens om deze vraag zonder meer positief te beantwoorden. Eventuele banden met sprekers / degenen die het programma bepalen dienen transparant te zijn. Dat dient getoetst te worden door de betreffende (wetenschappelijke) vereniging(en) van beroepsbeoefenaren, maar waar (nog) geen accreditatie is verleend, is het van belang dat de transparantie gegeven wordt.

2.3.2 Aldus zou er -aannemende dat de bijeenkomst het element van volksgezondheid ook als doel heeft -zie in dit verband ook de adviezen van de Codecommissie A11.042, A13.063, A13.068- kunnen worden uitgegaan van een manifestatie als bedoeld in artikel 6.4.7 Gedragscode. Echter, dan zijn de voor rekening van [X] komende kosten van gastvrijheid te hoog, wordt niet voldaan aan de normering als neergelegd in artikel 6.4.8 Gedragscode.

2.4 Voor het geval een accreditatie wordt verleend, dan wel - anderszins - uitgegaan kan worden van een bijeenkomst in de zin van lid 1 dan wel lid 2 van artikel 6.4.5 Gedragscode wenst de Codecommissie nog het navolgende op te merken.

2.4.1 De Codecommissie ziet zich gesteld voor de vraag of de in dit geval te verlenen gastvrijheid blijft binnen redelijke perken, strikt noodzakelijk blijft in verhouding tot het beoogde doel en zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst/manifestatie (zie artikel 6.4.1, aanhef en onder a en b en c Gedragscode).

De begroting geeft geen blijk van gastvrijheid die zich uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst/manifestatie.

De inhoud van het programma lijkt ook niet blijk te geven van een ontspannings-element. De Codecommissie gaat er dan van uit dat de deelnemers de namiddag voor de aanvang van de bijeenkomst in Rome arriveren én aansluitend aan het einde ervan - op [de tweede dag] - de terugreis ondernemen. Aldus is er geen grond te veronderstellen dat de te verlenen gastvrijheid niet strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst beoogde doel, althans - anders gezegd - niet ondergeschikt is aan het (hoofd)doel van de bijeenkomst.

Dat wordt evenwel anders indien daadwerkelijk - zoals opgenomen in de begroting - op [de dag na de bijeenkomst] nog een diner genuttigd zou worden, omdat alsdan sprake zou zijn van een niet voor bijscholing gebruikt dagdeel op [de tweede dag] en van een of twee niet daarvoor gebruikte dagdelen op [de dag na de bijeenkomst]. In dat geval kan, zeker waar het betreft een stad als Rome, van een balans tussen bijscholing en ontspanning niet meer gesproken worden. Het beeld verandert evenwel weer indien sprake is van een vergissing en het diner gebruikt wordt op [de dag voorafgaand aan de bijeenkomst].



2.4.2 Prima vista lijkt de hier te verlenen gastvrijheid ook te voldoen aan de in artikel 6.4.6 Gedragscode vervolgens neergelegde maatstaf. Daarbij tekent de Codecommissie wel aan dat de kosten van een diner op 26 juni 2016 in dit verband niet gerechtvaardigd lijken; zie ook overweging 2.4.1.

De Codecommissie wijst in dit verband tevens nog op het bepaalde in artikel 6.4.6 van de Gedragscode, inhoudende dat de bijdragen die een deelnemer/beroepsbeoefenaar per therapeutische klasse per jaar voor dergelijke bijeenkomsten in totaal ontvangt niet meer dan € 1.500,-- mogen bedragen.

2.4.3 Tenslotte resteert de vraag of de bijeenkomst op een passende locatie plaatsvindt. Uitgaande van een accreditatie en in aanmerking nemende dat zowel deelnemers als sprekers/inleiders uit diverse landen over de gehele wereld verspreid afkomstig zijn, ziet de Codecommissie hier geen beletsel in de keuze van de locatie.

2.5. Het vorenstaande houdt - kort gezegd - in dat, uitgaande van de veronderstelling als aangegeven onder 2.1 en mits sprake is van een bijeenkomst als bedoeld in lid 1 dan wel 2 van artikel 6.4.4 het advies positief is.

De Codecommissie verwacht dat [X] de Stichting CGR aangaande deze voorbehouden nader zal informeren.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 29 maart 2016 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter Codecommissie.