



Adviesnummer:	AA16.031
Datum uitspraak:	28 april 2016
Datum publicatie:	14 juni 2016
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomsten Nederland
Oordeel:	Deels Positief / deels negatief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.3 en 6.4.5 lid 3

Samenvatting: Preventieve toetsing waarvoor geen accreditatie is aangevraagd en waarvan het wetenschappelijk karakter is vastgesteld door de Codecommissie. Beoordeling deels negatief vanwege gastvrijheid avond voor aanvang programma.

ADVIES (AA16.031) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 23 maart 2016 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mw. Y], werkzaam bij [X], alsmede van de bij email van 11 april 2016 door haar verstrekte nadere informatie.

1. Het verzoek

Met als titel "[Z]" en met als onderwerp "[A]" zal op [twee dagen in 2016] te Amsterdam een samenkomst plaatsvinden met als doelgroep [artsen B en C] uit diverse landen, waaronder naar verwachting 6 uit Nederland. Het programma omvat onder meer 8 buitenlandse sprekers (allen professor met aan [ziekte D] gerelateerde expertise), start de eerste dag om 8.45 uur (tot 17.30 uur, waarna een diner volgt) en de tweede dag eveneens om 8.45 uur (einde: 13.15 uur). Er is behalve genoemd diner en lunches en "coffee breaks" op beide dagen, ook een "buffet dinner" op de [avond voorafgaand aan de bijeenkomst] gepland (de kosten daarvan zijn begroot op € 25,- per persoon).

Accreditatie is niet aangevraagd.

De kosten voor de Nederlandse deelnemer(s) zijn begroot op € 490,- (per persoon) en betreffen alle gebruikelijke posten. Daartoe behoren ook twee hotelovernachtingen in verband met het vroege aanvangstijdstip op de beide dagen, alsmede het bedrag dat hiervoor is genoemd inzake het "buffet dinner" en voorts een kilometervergoeding gebaseerd op 300 km. [X] wil dit bedrag integraal voor haar rekening nemen en vraagt toetsing van dit voornemen.



2. Het oordeel van de Codecommissie

Ingevolge artikel 6.4.1. van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel. Gastvrijheid mag zich alleen uitstrekken tot deelnemers van het inhoudelijke programma en er dient sprake te zijn van een passende locatie. Nu er bij een bijeenkomst met een wetenschappelijk karakter ruimere mogelijkheden voor het verlenen van gastvrijheid bestaan dan bij een manifestatie, dient allereerst te worden beoordeeld hoe de voorgenomen samenkomst in dit geval te kwalificeren is.

Nu er geen accreditatie is aangevraagd en er kennelijk sprake is van een door de vergunninghouder georganiseerde samenkomst, dient beoordeeld te worden of voldaan is aan de vereisten van artikel 6.4.5. onder 3. van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame. Naar het oordeel van de Codecommissie is dit het geval. Daarbij wordt er op basis van het overgelegde programma van uitgegaan dat er sprake is van een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemende beroepsbeoefenaren. Er zijn voorts geen aanwijzingen dat de presentaties en/of de sprekers, aan wie op grond van hun functies in ieder geval wetenschappelijk gezag kan worden toegeschreven, niet objectief zijn. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat [X] een lijst met zogenoemde "speaker disclosures" heeft overgelegd, en in zoverre reeds bij de aanvraag aan het vereiste van transparantie in deze heeft voldaan.

Bij een bijeenkomst als hiervoor bedoeld blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken onder meer wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid niet meer bedragen dan strikt noodzakelijk voor het met de bijeenkomst beoogde doel en in ieder geval niet meer dan € 500,- per keer (met een maximum van € 1.500,- per jaar, door [X] en de deelnemers ieder voor zich in het oog te houden). Op hoofdlijnen voldoet [X] aan dit criterium, maar er zijn een paar kanttekeningen. Er worden vraagtekens gezet bij de noodzaak van hotelovernachtingen voor deelnemers afkomstig uit Amsterdam en of directe omgeving. De Codecommissie gaat er van uit dat de gastvrijheid voor die deelnemers zich niet zal uitstrekken tot vergoeding van de hotelkosten, waarbij "directe omgeving" in redelijkheid wordt gedefinieerd als de omgeving die, gelet op het aankomsttijdstip op beide dagen, binnen drie kwartier met het openbaar vervoer te bereiken is. Voorts valt niet in te zien dat er een rechtvaardiging is voor de voorgenomen gastvrijheid op de [avond voorafgaand aan de bijeenkomst], nu het programma immers pas de volgende dag aanvangt.

Met in achtneming van het in de vorige alinea opgemerkte is de keuze van de locatie op zichzelf begrijpelijk, want vlak bij een internationale luchthaven en derhalve goed bereikbaar voor buitenlandse sprekers en deelnemers. Van excessieve kosten in verband met de plaats van samenkomst is niet gebleken. Het programma bevat behalve de hiervoor genoemde kanttekening met betrekking tot het "buffet dinner" op [de avond voorafgaand aan de bijeenkomst] voorts geen aanwijzing dat de gastvrijheid niet ondergeschikt is aan het met de bijeenkomst beoogde doel.



Het advies kan, met het voorbehoud dat ten aanzien van de deelnemers uit Amsterdam en directe omgeving is gemaakt, grotendeels positief luiden. Met betrekking tot de voorgenomen gastvrijheid op [de avond voorafgaand aan de bijeenkomst] luidt het advies echter negatief.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 28 april 2016 door mr. J. Thomas, voorzitter.