



Adviesnummer: AA16.056
Datum uitspraak: 27 juni 2016
Datum publicatie: 16 augustus 2018
Instantie: Codecommissie
Onderwerp: Samenkomst buitenland
Oordeel: Positief
Relevante artikelen: 6.4.1, 6.4.5, 6.4.6, 6.4.9

Samenvatting: Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst, waarbij het wetenschappelijk karakter is beoordeeld en vastgesteld door de Codecommissie. Geen verkorte toetsing omdat er bij vorige adviesaanvragen sprake was van een ander onderwerp en accreditatie was aangevraagd bij een andere specialistenvereniging.

ADVIES (AA16.056) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 20 mei 2016 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y] namens [X], welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een inschrijfkaart met betrekking tot de meeting '[Z]' op [een dag in 2015] in [hotel A] te Londen;
- b) een programma overzicht van de bijeenkomst;
- c) een financieel overzicht;
- d) curricula vitae van de 3 sprekers;
- e) een bewijs van accreditatie-aanvraag;
- f) een eerder advies met betrekking tot een vergelijkbare meeting (A15.059).

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft het voornemen op [een dag in 2016] de bijeenkomst "[Z]" te organiseren in Londen en zal in dat kader gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren bieden. De bijeenkomst wordt gesponsord door [drie vergunninghouders]. Daarover wordt advies van de Codecommissie gevraagd, met toetsing aan de regels van en krachtens de Gedragscode Geneesmiddelenreclame ("Gedragscode").

Uit de verschillende onderdelen van de adviesaanvraag maakt de Codecommissie op dat het doel van de bijeenkomst is een wetenschappelijke bijeenkomst over actuele ontwikkelingen op het gebied van [ziekte B] te organiseren voor Nederlandse artsen die deelnemen aan het internationale [congres "C]" dat van [op vier dagen in 2016] te Londen zal plaatsvinden.

De bijeenkomst zal plaatsvinden in [hotel A] te Londen. Het programma, mede bevattende een overzicht van sprekers, en een kort curriculum vitae van de sprekers is bij de



adviesaanvraag gevoegd. Het programma vangt aan om 18.00 uur en eindigt om 21.30 uur. Gedurende het programma wordt een diner genuttigd.

Uit het eerdergenoemde financiële overzicht blijkt dat [X] uitgaat van ongeveer 40 deelnemers uit Nederland. Er zullen 3 sprekers zijn die eveneens afkomstig zijn uit Nederland. Volgens de adviesaanvraag is accreditatie aangevraagd bij de [wetenschappelijke vereniging D] voor 2 punten.

De gastvrijheid bestaat uit een diner en een afsluitende borrel. Waar de Nederlandse deelnemers al in of in de omgeving van Londen verblijven in verband met [congres C], worden ten behoeve van de meeting geen kosten van vervoer en verblijf gemaakt. De kosten van het diner incl. drank worden tot een bedrag van € 70,00 per persoon door de sponsors gedragen. Ook de kosten van zaalhuur, techniek, sprekers, marketing & communicatie en accreditatie-aanvragen, personeelskosten en diverse kleine kosten komen voor rekening van de genoemde sponsors.

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.

[X] heeft erop gewezen dat zij inmiddels vijf keer eerder een “[Z]” bijeenkomst heeft georganiseerd, waarbij hetzelfde format is gebruikt. Desalniettemin kan de Codecommissie niet volstaan met een zogenaamde verkorte toetsing van de adviesaanvraag. De betreffende bijeenkomsten hebben namelijk telkens een ander onderwerp, waarbij accreditatie wordt aangevraagd bij andere specialistenverenigingen. Voor zover accreditatie niet reeds is verleend zal de Codecommissie de bijeenkomst op de voet van artikel 6.4.5 lid 3 van de Gedragscode telkens preventief moeten beoordelen op artikel 6.4.1 en de inhoud als bedoeld in artikel 6.4.5 van de Gedragscode.

2.2.

Blijkens de toelichting op art. 6.4.9 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame hoeven satellietcongressen, georganiseerd door (of in opdracht van) een vergunninghouder, niet preventief te worden getoetst als zij integraal onderdeel uitmaken van een buitenlandse bijeenkomst waarvoor een toetsingsvrijstelling geldt. Niet blijkt uit de stukken dat de bijeenkomst plaats vindt met goedkeuring van de organisatie van het eigenlijke [congres C]: op de website van het congres heeft de Codecommissie de onderhavige meeting niet aangetroffen. Evenmin draagt de bijeenkomst qua opzet een internationaal karakter en zijn de deelnemers en sprekers voor een belangrijk deel afkomstig uit andere landen dan Nederland. Dat betekent dat de bijeenkomst niet op grond van voornoemd artikel is vrijgesteld.

2.3.

Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt dat accreditatie van de bijeenkomst bij de [wetenschappelijke vereniging D] is aangevraagd, maar een bewijs van accreditatie is nog niet overgelegd. De Codecommissie zal de bijeenkomst derhalve op de voet van artikel 6.4.5 lid 3 van de Gedragscode preventief moeten beoordelen op artikel 6.4.1 en de inhoud.

De sprekers kunnen volgens hun curriculum vitae als deskundige (wetenschapper) op het onderhavige vakgebied worden aangemerkt. De door hen te bespreken onderwerpen hebben een wetenschappelijke inhoud. Van banden van deze sprekers met [X] of de sponsors is niet gebleken.



De Codecommissie acht aannemelijk dat de nascholing, gezien haar aard, kan voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van de betrokken beroepsbeoefenaren. Gezien de achtergrond van de sprekers wil de Codecommissie ook aannemen dat de objectiviteit van hun presentaties voldoende gewaarborgd is.

Vervolgens moet worden beoordeeld of de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en onderschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Volgens artikel 6.4.1 van de Gedragscode geldt voor elke bijeenkomst welke door een vergunninghouder wordt georganiseerd dat deze op een passende locatie dient plaats te vinden. Van een passende locatie is sprake indien de locatie qua faciliteiten ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst en qua ligging objectief gerechtvaardigd is. Bij de beoordeling van de vraag of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst moet worden gekeken naar de onderlinge samenhang van alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt moet zijn dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden moet zijn voor deelname en niet de gastvrijheid.

De aan beroepsbeoefenaren te verlenen gastvrijheid omvat een diner en een afsluitende borrel. De kosten daarvan bedragen ongeveer € 70,-, welke door de sponsors worden gedragen. Hiermee wordt binnen de grenzen van artikel 6.4.6 van de Gedragscode gebleven.

Voorts mag worden aangenomen dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Een belangrijk deel van de beschikbare tijd tijdens de verleende gastvrijheid wordt aan het wetenschappelijke programma besteed. De bijeenkomst strekt zich ook niet uit tot anderen dan de deelnemers.

Tenslotte is de Codecommissie van oordeel dat de locatie van de bijeenkomst passend is. De Codecommissie acht niet aannemelijk dat de locatie op zichzelf het hoofddoel zal vormen om aan de bijeenkomst deel te nemen, gezien de duur en kosten van de gastvrijheid. Bovendien acht de Codecommissie een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig de bijeenkomst in Londen te laten plaatsvinden, aangezien de bijeenkomst bedoeld is voor deelnemers aan het internationale “[congres C]” dat in Londen wordt gehouden.

2.4

Concluderend is de Codecommissie van oordeel dat, ook indien accreditatie niet wordt verleend, goedkeuring aan de bijeenkomst kan worden gegeven. Het advies luidt derhalve positief.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 27 juni 2016 door mr. M.V. van der Storm, voorzitter.