



Adviesnummer:	AA16.102
Datum uitspraak:	17 oktober 2016
Datum publicatie:	12 december 2017
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst binnenland
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.3, 6.4.5
Samenvatting:	Preventieve toetsing van een bijeenkomst in Nederland

ADVIES (AA16.102) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 4 oktober 2016 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y] namens [X] van 4 oktober 2016, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een uitnodiging met programma;
- b) een door [X] geaccordeerd voorstel van [congresbedrijf Z] met betrekking tot uitgangspunten, planning en begroting voor de samenkomst;
- c) een opgave van de kosten van gastvrijheid;
- d) een cv van één van de twee sprekers en een korte notitie met betrekking tot de persoon van de andere spreker.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar in samenwerking met [congresbedrijf Z] op [een woensdagavond in 2016] in Veldhoven (N.Br) georganiseerde samenkomst, die de titel draagt '[A]'.

Doel van de samenkomst is [artsen B en artsen B in opleiding] op de hoogte te stellen van de nieuwste ontwikkelingen in hun vakgebied, specifiek in relatie tot 'de introductie van [geneesmiddel C]' (De Codecommissie gaat ervan uit dat is bedoeld het sinds januari 2016 geregistreerde [geneesmiddel C]).

De samenkomst staat open voor 20 tot 25 [artsen B en [artsen B] in opleiding uit, naar de Codecommissie begrijpt, Nederland.

Er is accreditatie aangevraagd bij de [wetenschappelijke vereniging D].

Uit het programma blijkt, dat na de ontvangst om 19.00 uur na dan wel tijdens het diner een tweetal inleidingen wordt verzorgd: een door [dr. E] en een door [dr. F]. De titels van hun lezingen luiden respectievelijk '[G]' en '[H]'. Voor de inleidingen staat telkens een uur. Het programma eindigt om 22.00 uur.

De kosten van gastvrijheid per deelnemer bedragen in geval van aansluitende overnachting € 142,65 en in geval van vertrek aan het slot van de avond € 48,75 per persoon.



De bijdrage van de zijde van [X] is per deelnemer begroot op deze € 142,65 dan wel € 48,75, waardoor de deelnemers zelf geen bijdrage verschuldigd zijn.

Het gehele programma wordt gerealiseerd in het [hotel I] in Veldhoven.

In de aanvraag wordt niets vermeld over de kosten van de twee sprekers/inleiders en aangenomen moet worden dat ook die voor rekening van [X] komen.

De keuze voor de locatie Veldhoven is niet verder toegelicht.

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.

De adviesaanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van het bepaalde in Hoofdstuk 6 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame, in het bijzonder paragraaf 4: 'Specifieke bepalingen met betrekking tot bijeenkomsten en manifestaties.'

Volgens art. 1 van deze paragraaf moet bij het verlenen van gastvrijheid – dat wil zeggen het leveren van een financiële bijdrage door een vergunninghouder in individuele gevallen in het kader van bijeenkomsten zonder dat daar van de zijde van de beroepsbeoefenaar een tegenprestatie tegenover staat – deze gastvrijheid (a) binnen redelijke perken blijven, b) strikt beperkt blijven tot het met de bijeenkomst beoogde doel en c) zich niet uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte en d) worden geboden op een locatie die als passend moet worden aangemerkt.

2.2.

Artikel 3 van paragraaf 4 bepaalt wat in concreto onder het verlenen van gastvrijheid wordt verstaan: het vergoeden of het voor zijn rekening nemen van reis-, verblijf- en inschrijvingskosten van een bijeenkomst door een vergunninghouder. De geboden gastvrijheid mag geen ontspanning, bv in de vorm van sport, bevatten. Sprekersvergoedingen – honorarium, reiskosten, verblijfkosten – worden niet gezien als kosten van gastvrijheid.

2.3.

Artikel 5 onderscheidt een drietal typen bijeenkomsten. Er van uitgaande dat accreditatie zal worden verleend, kan de Codecommissie de bijeenkomst aanmerken als een bijeenkomst van categorie 1: dan staat het wetenschappelijk karakter vast. Mocht accreditatie niet worden verleend, dan zal de Codecommissie aan de hand van enerzijds de weigeringsgrond(en) en anderzijds het toetsingskader van categorie 3 opnieuw moeten adviseren. Mede gelet op het verband met de introductie van [geneesmiddel C] ligt het in dat geval in de rede dat alsnog uitvoerige cv's worden overgelegd alsmede disclosure slides.

2.4.

Aangenomen wordt dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar niet meer bedragen dan € 500,- per keer (1), of als de beroepsbeoefenaar tenminste 50 % van de kosten zelf draagt (2). Blijkens de adviesaanvraag heeft [X] gekozen voor de eerste variant. Het bedrag van € 142,65 (en dat van € 48,75) blijft zeer ruim beneden het gestelde maximum van € 500,-.

2.5.

Niet blijkt – en gezien de opzet is ook volstrekt onaannemelijk – dat de gastvrijheid niet beperkt blijft tot het doel en zich uitstrekt tot anderen dan de deelnemers. (eisen 6,4. 1, b en c).



2.6.

Wat betreft de gekozen locatie: de keuze voor Veldhoven is op zichzelf niet toegelicht, maar roept naar het oordeel van de Commissie ook geen vragen op: de regio Eindhoven is niet excentrisch terwijl voorstelbaar is dat de Spaanse spreker gebruikt maakt van de faciliteiten van het nabijgelegen vliegveld Eindhoven. De gekozen accommodatie komt de Codecommissie passend voor.

2.7.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.3. het oordeel in deze positief kan luiden.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 17 oktober 2016 door mr. C. Wallis, voorzitter.