



Adviesnummer:	AA16.120
Datum uitspraak:	19 januari 2017
Datum publicatie:	13 februari 2017
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst buitenland
Oordeel:	Negatief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.6

Samenvatting: Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst. Aan de eerste eis van art. 6.4.6 wordt niet voldaan nu het bedrag dat verzoekster denkt te vergoeden boven de € 500,- uit komt. Verzoekster heeft aangegeven aan het eind van het jaar te zullen berekenen hoeveel de deelnemers hebben ontvangen en dan te zullen bepalen op welk bedrag zij aanspraak kunnen maken. Hiermee kan evenwel niet worden ingestemd omdat de norm in artikel 6.4.6 onder 1 inhoudt dat een vergoeding per keer niet meer mag bedragen dan € 500,-.

ADVIES (AA16.120) van de Codecommissie Geneesmiddelenreclame op het verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y] van 21 december 2016 en van de nadien nog door haar verstrekte informatie.

1. De aanvraag

Verzoekster organiseert op [een dag in 2017] in Barcelona (Spanje) een congres dat de titel "[Z]" draagt. Het congres neemt een aanvang om 8.30 uur en wordt met de gebruikelijke onderbrekingen om 16.30 uur afgesloten. De kosten wegens reis en verblijf bedragen voor de deelnemers uit Nederland € 640,-. [X] is voornemens het gehele bedrag van € 640,- voor haar rekening te nemen. Accreditatie is niet aangevraagd.

Verzoekster vraagt een en ander te toetsen aan de Code.

2. De beoordeling

In artikel 6.4.1 van de Code is bepaald dat vergunninghouders er zorg voor dragen dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van bijeenkomsten en manifestaties deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel en zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de bijeenkomst of manifestatie. Tenslotte moet van een passende locatie sprake zijn.

In de hierop volgende artikelen worden aparte normen gegeven voor bijeenkomsten en voor manifestaties. De Codecommissie zal daarom in de eerste plaats moeten nagaan of van een bijeenkomst of van een manifestatie sprake zal zijn.



Van een bijeenkomst is sprake indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Hiervan kan niet gesproken worden nu geen accreditatie is aangevraagd. Van een bijeenkomst kan ook sprake zijn indien de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties. Uit de stukken die verzoekster heeft verstrekt, kan niet worden afgeleid dat van dit laatste sprake is. Tenslotte kan van een bijeenkomst sprake zijn indien de organisatie in handen is of plaats vindt in opdracht van een vergunninghouder en de bijeenkomst door de Codecommissie positief is beoordeeld op artikel 6.4.1 en op de inhoud, waarbij geldt dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd dient te zijn en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. Om te kunnen beantwoorden of aan dit vereiste wordt voldaan, zal de Codecommissie allereerst moeten onderzoeken of aan de vereisten van artikel 6.4.1 wordt voldaan.

De eerste eis die in deze bepaling is te vinden betreft de omvang van de gastvrijheid. De eisen op dit punt zijn nader omschreven in artikel 6.4.6. Daarbij geldt als eerste voorwaarde dat de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van de gastvrijheid per beroepsbeoefenaar niet meer bedragen dan € 500,- per keer en € 1.500,- per jaar. Aan deze voorwaarde zal niet worden voldaan, nu het bedrag dat verzoekster denkt te vergoeden boven de € 500,- uit komt. Verzoekster heeft aangegeven aan het eind van het jaar te zullen berekenen hoeveel de deelnemers hebben ontvangen en dan te zullen bepalen op welk bedrag zij aanspraak kunnen maken. Hiermee kan evenwel niet worden ingestemd omdat de norm in artikel 6.4.6 onder 1 inhoudt dat een vergoeding per keer niet meer mag zijn dan € 500,-. Verzoekster zal om voor een positief advies in aanmerking te kunnen komen, de bijdrage voor het onderhavige congres moeten beperken tot de genoemde € 500,-.

Aan de tweede eis van artikel 6.4.1 lijkt te worden voldaan. De Codecommissie heeft niets aangetroffen dat tot een andere conclusie zou moeten leiden. Hetzelfde geldt waar het de derde eis betreft.

De Codecommissie staat vervolgens nog voor de vraag of de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en of het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. De Codecommissie is van oordeel dat deze vragen bevestigend kunnen worden beantwoord en verwijst in dit verband naar zijn oordeel in het advies met het nummer A16.014. Hetgeen daarin op deze punten werd overwogen kan als hier overgenomen worden beschouwd.

Een en ander leidt tot een negatief advies.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 19 januari 2017 door mr. P.A. Offers, voorzitter.