



---

Adviesnummer:	AA17.038
Datum uitspraak:	16 mei 2017
Datum publicatie:	15 juni 2017
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomsten buitenland
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.5 en 6.4.6
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst

---

**ADVIES (AA17.038)** van de Codecommissie op het verzoek van [mevrouw Y] namens [X] (hierna: verzoekster), op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van verzoekster van 20 april 2017, de begeleidende e-mail van 21 april 2017 en de nadien ontvangen e-mails van 8 mei 2017.

### **1. De aanvraag**

Verzoekster is voornemens gastvrijheid te verlenen aan de op [vijf dagen in 2017] in Lugano (Zwitserland) te houden [samenkomst Z].

Het doel van de [samenkomst Z] is om aan studenten, artsen, 'PhD's' en andere zorg- en wetenschappelijke professionals, die zich bezig houden met of geïnteresseerd zijn in [A]geneeskunde, een introductie in [A]geneeskunde en onderzoek te bieden naar de huidige stand van zaken. De [samenkomst Z] bestaat uit verschillende modules van een dag. Elke module zal de focus leggen op een specifiek onderwerp en includeert, blijkens de aankondiging, reguliere lessen, 5 'key-note' colleges, discussies over 'cases', workshops en praktische sessies. Op [een dag] vindt een sociaal event plaats. Op [de laatste avond] vindt een officieel diner plaats.

Tijdens de [samenkomst Z] wordt gesproken door sprekers uit diverse landen uit Europa. In de aanvraag staat vermeld dat de doelgroep van de [samenkomst Z] bestaat uit zowel zorgaanbieders met de bevoegdheid om geneesmiddelen voor te schrijven als zorgaanbieders zonder de bevoegdheid om geneesmiddelen voor te schrijven. Tevens staat daarin vermeld dat 75 beroepsbeoefenaren worden verwacht uit heel Europa. Uit welke landen de deelnemers afkomstig zijn, is nog niet duidelijk omdat nog niet alle inschrijvingen zijn ontvangen.

Er is accreditatie aangevraagd bij de [wetenschappelijke vereniging B]. In 2015 is door deze organisatie voor de [zelfde samenkomst] accreditatie verleend.

Per deelnemer bedragen de reis-, verblijf- en deelnamekosten € 1.691,16 waarvan de deelnemer de helft dient bij te dragen. Verzoekster verzoekt een en ander te toetsen aan de Gedragscode.



## **2. De beoordeling door de Commissie**

In artikel 6.4.1 van de Gedragscode is bepaald dat vergunninghouders er zorg voor dragen dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van bijeenkomsten en manifestaties, deze gastvrijheid binnen de perken blijft en strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel. Voorts mag de gastvrijheid zich niet uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de bijeenkomst of manifestatie en moet deze plaatsvinden op een passende locatie. In de hierop volgende bepalingen van de Gedragscode zijn verschillende normen opgenomen voor bijeenkomsten en manifestaties. De Codecommissie zal daarom eerst moeten nagaan of de samenkomst een bijeenkomst of manifestatie betreft.

Van een bijeenkomst is onder andere sprake als de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of door een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Aan deze eis zal worden voldaan als de gevraagde accreditatie wordt toegekend. De Codecommissie zal er hierna – mede gelet op het feit dat in 2015 voor de [zelfde samenkomst] accreditatie is verleend - vanuit gaan dat deze zal worden verleend. Bovendien kan van een bijeenkomst worden uitgegaan als de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties. Hiervan kan in dit geval worden uitgegaan, aangezien de organisatie in handen is van de wetenschappelijke non-profit [organisatie C]. Daarbij wordt aangetekend dat uit de aanvraag verder blijkt dat verzoekster geen invloed heeft op de inhoud van het programma. Evenmin bestaan aanwijzingen dat verzoekster invloed heeft op de keuze van de sprekers, locatie, duur van de bijeenkomst en voor wie de bijeenkomst openstaat. Voor zover de betrokken sprekers banden hebben met verzoekster, blijkt uit de overgelegde cv's dat deze geen exclusieve banden hebben met verzoekster. Derhalve wordt er bij het hierna volgende vanuit gegaan dat sprake is van een bijeenkomst.

Er kan worden aangenomen dat de gastvrijheid bij bijeenkomsten binnen redelijke perken blijft wanneer een beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt en de afspraken over de verleende gastvrijheid zijn vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst, waarin de uitvoering helder dient te zijn omschreven (artikel 6.4.6 leden 2 en 3 van de Gedragscode). Aan het eerste vereiste is blijkens de aanvraag voldaan. De Codecommissie gaat ervan uit dat ook aan het tweede vereiste zal worden voldaan, zodat dit advies onder die voorwaarde wordt verleend.

Er is op basis van de overgelegde stukken geen aanleiding om te veronderstellen dat aan de overige vereisten van artikel 6.4.1 van de Gedragscode niet wordt voldaan. Het voor de maaltijden begrote bedrag blijft blijkens de begroting binnen de grenzen van het bij de toelichting van dat artikel genoemde bedrag van € 75,00 euro per maaltijd. Er zijn geen aanwijzingen dat de gastvrijheid niet strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst beoogde doel. Het programma van de [samenkomst Z] en de begroting geven weliswaar blijk van een sociaal programma op [een dag], maar de te verlenen gastvrijheid blijft blijkens de aanvraag beperkt tot het vergoeden van de helft van de reis-, verblijf- en deelnamekosten van de deelnemers zodat – mede gelet op de eigen bijdragen van de deelnemers – niet kan worden gezegd dat de kosten van het sociaal programma door verzoekster worden vergoed. Evenmin is gebleken dat de gastvrijheid zich uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de bijeenkomst. De locatie kan voorts als passend worden



aangemerkt, aangezien de bijeenkomst door deelnemers uit een groot aantal Europese landen zal worden bezocht en plaats vindt op de het [universiteitsterrein D].

Volledigheidshalve wordt nog vermeld dat in de aanvraag staat vermeld dat de doelgroep van de [samenkomst Z] bestaat uit zorgaanbieders, met en zonder de bevoegdheid om geneesmiddelen voor te schrijven, hetgeen niet – althans niet zonder meer – strookt met het feit dat in de aanvraag tevens staat vermeld dat het verwachte aantal deelnemers bestaat uit 75 beroepsbeoefenaren. Ingevolge artikel 3.1 onder d van de Gedragscode moeten als beroepsbeoefenaren immers worden aangemerkt een ieder die de bevoegdheid heeft om receptgeneesmiddelen voor te schrijven of ter hand te stellen. Gelet op de overige gegevens van de aanvraag en de bij email van 8 mei 2017 gegeven toelichting maakt de voorzitter echter op dat vanuit Nederland één beroepsbeoefenaar wordt verwacht. De Codecommissie gaat er op grond daarvan, voor wat betreft de Nederlandse deelname, vanuit dat alleen gastvrijheid aan een beroepsbeoefenaar zal worden verleend. Indien gastvrijheid aan niet beroepsbeoefenaren zal worden verleend, dient een nadere toetsing plaats te vinden. Op basis van de huidige aanvraag zal een dergelijke toetsing negatief uitvallen, aangezien uit de hoogte van het bedrag voor te verlenen gastvrijheid voor de categorie niet-beroepsbeoefenaren wordt afgeleid dat sprake is van gunstbetoon hetgeen niet is toegestaan op grond van de Gedragscode. Ook in zoverre is het advies voorwaardelijk.

Een en ander leidt tot de conclusie dat positief kan worden geadviseerd, mits de te verlenen gastvrijheid beperkt blijft tot beroepsbeoefenaren en de afspraken over de verleende gastvrijheid worden vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 16 mei 2017 door mr. B. Brokkaar, voorzitter.