



Adviesnummer:	AA17.044
Datum uitspraak:	8 mei 2017
Datum publicatie:	6 juli 2017
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst in Nederland
Oordeel:	Positief
Relevante artikelen:	3.1, 6.4.1 t/m 6.4.4, 6.4.6

Samenvatting: Preventieve toetsing van een bijeenkomst op Vlieland. De bijeenkomst zal door beroepsbeoefenaren uit Midden Nederland worden bezocht en zou daarom ergens in het midden van het land moeten plaats vinden. De Codecommissie heeft evenwel begrip voor de keuze van de locatie, omdat deze het voordeel heeft dat men voortdurend met elkaar in overleg zal zijn en zich daar niet eenvoudig uit zal kunnen terug trekken.

ADVIES (AA17.044) van de Codecommissie op het verzoek van de [instelling X] van 26 april 2017 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y] van bovengenoemde datum en de nadien door haar nog verstrekte informatie.

1. De aanvraag

De [instelling X] organiseert [op drie dagen in 2017] op Vlieland een huisartsentraining. Het programma neemt een aanvang op de eerste dag om 10.45 uur en wordt afgesloten op de derde dag om 16.15 uur. Afgezien van de gebruikelijke onderbrekingen is in het programma een vrije middag opgenomen op de tweede dag gedurende welke middag men kan kite surfen, branding kayaken of strandzeilen.

De kosten bedragen per deelnemer € 1.324,63 van welk bedrag verzoekster een gedeelte groot € 329,63 voor haar rekening zal nemen. Accreditatie is toegekend door [instelling X].

Verzoekster vraagt een en ander te toetsen aan de Code.

2. De beoordeling

In artikel 6.4.1 van de Code is bepaald dat vergunninghouders er zorg voor dragen dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van bijeenkomsten en manifestaties deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel en zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de bijeenkomst of manifestatie. Hieraan moet nog worden toegevoegd dat de bijeenkomst of manifestatie op een passende locatie moet plaats vinden.

In het onderhavige geval kan niet aangenomen worden dat verzoekster vergunninghouder is in de zin van artikel 3.1 sub e van de Code. De Codecommissie ziet hierin evenwel geen



bezwaar om de aanvraag te beoordelen omdat in artikel 6.4.4 van de Code is bepaald dat de eisen die aan gastvrijheid worden gesteld niet alleen gelden voor bijeenkomsten of manifestaties die direct of indirect door de vergunninghouder worden georganiseerd, maar ook voor bijeenkomsten of manifestaties die direct of indirect door de vergunninghouder worden gesponsord. Daarbij gelden twee eisen: de sponsoring dient voorafgaand aan de sponsoring schriftelijk te worden vastgelegd in een overeenkomst en de sponsoring mag zich niet uitstrekken tot andere kosten dan algemene organisatiekosten en gastvrijheidskosten met in achtneming van de artikelen 6.4.1 tot en met 6.4.3.

Alvorens te onderzoeken of aan artikel 6.4.1 zal worden voldaan, zal de Codecommissie eerst moeten nagaan of de eisen van artikel 6.4.4 in acht zullen worden genomen. Verzoekster heeft terzake meegedeeld dat de kosten wegens gastvrijheid die niet door de deelnemers zelf zullen worden gedragen, te weten het bedrag van € 329,63, door haar zelf of door enig farmaceutisch bedrijf zullen worden voldaan. De Codecommissie zal verder niet in gaan op de eerstbedoelde situatie omdat er zich dan geen situatie voor doet, waarop de bepalingen van de Code van toepassing zijn. Het staat verzoekster immers vrij zelf te bepalen welke kosten zij voor haar rekening wil nemen. Mochten de bedoelde kosten door een farmaceutisch bedrijf worden vergoed, dan ligt een en ander anders. Verzoekster zal dan met dat bedrijf een overeenkomst moeten sluiten die schriftelijk wordt vastgelegd en waarin een precieze omschrijving van de gesponsorde bijeenkomst/manifestatie en van de rechten en verplichtingen van alle betrokken partijen is opgenomen. Voorts moet die overeenkomst dan tot stand zijn gekomen en schriftelijk zijn vastgelegd voordat de bijeenkomst/manifestatie plaats vindt. De Codecommissie zal aannemen dat verzoekster in het geval een farmaceutisch bedrijf de bedoelde kosten voor haar rekening neemt, een overeenkomst als zojuist bedoeld zal opstellen. Zij zal deze ook aan de Codecommissie moeten toesturen. Hiervan uitgaande overweegt de Codecommissie voorts als volgt.

Voorts moet worden onderzocht of aan de vereisten van de artikelen 6.4.1 tot en met 6.4.3 zal worden voldaan. In deze artikelen van de Code worden aparte regels gegeven voor bijeenkomsten en voor manifestaties. De Codecommissie zal daarom moeten nagaan of van een bijeenkomst of van een manifestatie moet worden uitgegaan. Van een bijeenkomst is onder andere sprake indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Waar accreditatie is toegekend kan hier van uit worden gegaan. Hierna zal daarom van een bijeenkomst worden uitgegaan.

Bij bijeenkomsten wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft indien de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan strikt noodzakelijk en in ieder geval niet meer dan € 500,- per keer en € 1.500,- per jaar, waarbij voor het maximum van € 1.500,- per jaar ook de bedragen die reeds ontvangen zijn voor andere bijeenkomsten georganiseerd door derden voor dezelfde therapeutische klasse worden meegeteld. Aan die vereiste zal worden voldaan, immers is het bedrag dat door het nog te bepalen farmaceutische bedrijf zal worden vergoed, lager dan het genoemde bedrag van € 500,-. De Codecommissie heeft voorts geen aanleiding gevonden om aan te nemen dat niet aan de twee volgende vereisten van artikel 6.4.1 zal worden voldaan. Zij tekent hierbij aan dat verzoekster heeft meegedeeld dat de kosten die deelnemers tijdens de vrije middag op de tweede dag zullen maken, niet uit het bedrag van € 329,63 zullen worden vergoed.



Er moet daarom thans alleen nog worden nagegaan of de bijeenkomst op een passende locatie zal plaats vinden. Verzoekster heeft als motivatie voor de locatie het volgende laten weten: “Het is van grote waarde, ook voor de cursus, om naar deze locatie toe te gaan om in alle rust met collega’s te kunnen praten, netwerken en ideeën uit te kunnen wisselen. Het is van belang dat niemand van het eiland af kan, waardoor ook de docenten continue aanwezig zijn.” De bijeenkomst zal door beroepsbeoefenaren uit Midden Nederland worden bezocht en zou daarom ergens in het midden van het land moeten plaats vinden. De Codecommissie heeft evenwel begrip voor de keuze van de locatie omdat deze het voordeel heeft dat men voortdurend met elkaar in overleg zal zijn en zich daar niet eenvoudig uit zal kunnen terug trekken. Er kan om die reden van een passende locatie worden uitgegaan.

Een en ander leidt tot een positief advies onder de voorwaarde dat verzoekster in het geval de kosten voor een deel door een farmaceutisch bedrijf worden gedragen met dat bedrijf een schriftelijke overeenkomst is aangegaan die voldoet aan de voorwaarden van artikel 6.4.4 van de Code en die overeenkomst aan de Stichting heeft toegezonden.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 8 mei 2017 door mr. P.A. Offers, voorzitter.