



Adviesnummer:	AA17.046
Datum uitspraak:	8 mei 2017
Datum publicatie:	10 juli 2017
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst buitenland
Oordeel:	Positief
Relevante artikelen:	6.4.5, 6.4.7
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst

ADVIES (AA17.046) van de Codecommissie op verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

1. Het verzoek van [X]

[X] geeft in haar verzoek om advies aan een bijeenkomst te willen arrangeren [in 2017] -de datum staat nog niet vast- [in België], op de campus van haar organisatie. De titel van de bijeenkomst is: “[Y]”. Op de campus heeft [X] zowel onderzoeks- en ontwikkelingsfaciliteiten als productiefaciliteiten; de campus biedt, aldus [X], beroepsbeoefenaren de unieke mogelijkheid te leren over het proces van de ontwikkeling van een molecule tot de productie van een medicijn. Omdat zij regelmatig het verzoek krijgt van beroepsbeoefenaren de campus te willen bezoeken, wil zij de bijeenkomst organiseren en wel voor 15 beroepsbeoefenaren. Interne sprekers, medewerkers van haar, presenteren inleidingen en meerdere rondgangen; daarnaast zal het delen van kennis en ervaring worden gestimuleerd.

Het programma vangt aan om 12.30 uur met ontvangst en lunchbuffet en duurt tot 17.15 uur. De inleidingen betreffen:

- [onderzoek Z] nu en de toekomst,
- 3D-video van [A].

Daarnaast vinden drie rondleidingen plaats:

- in het researchcentrum met focus op [onderzoek B],
- op de afdeling “[C]”,
- bij de productie “Clinical Trial Medication”.

De bijeenkomst is gericht op [artsen D, E en F].

De kosten van de bijeenkomst zijn in totaal € 695,--. Daarin zijn begrepen ontvangst (€ 4,75 x 15), lunch (€ 14,00 x 15), break (€ 5,75 x 15) en kosten begeleiders (€ 82,-- x 4), welke kosten [X] geheel voor haar rekening neemt.



2. De beoordeling door de Codecommissie:

2.1 [X] heeft eerder al een verzoek om advies voor een dergelijke bijeenkomst ingediend. De Codecommissie verwijst naar onder meer het advies A11.094.

2.2 Evenals bij de beoordeling in dat advies - de daar gebezigde argumenten gelden hier mutatis mutandis onder de vigeur van Gedragscode Geneesmiddelenreclame zoals deze thans luidt - is de Codecommissie hier van oordeel, dat van een (wetenschappelijke) bijeenkomst in de zin van (thans) art.6.4.5 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame geen sprake is. Een accreditatie ontbreekt, is ook niet aangevraagd (zie lid 1); van een samenwerkingsverband of een van de farmaceut onafhankelijke groepering of instantie (zie lid 2) dan wel (waarborg van) objectiviteit (zie lid 3) is evenmin sprake.

2.3 Resteert de vraag of van een manifestatie als bedoeld in artikel 6.4.7 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame kan worden uitgegaan. Onder verwijzing naar het advies A11.042, waarin is aangegeven dat niet iedere bijeenkomst die niet een wetenschappelijke bijeenkomst betreft zonder meer als een manifestatie te kwalificeren valt, wil de Codecommissie in dit geval, gezien het programma en de context van de bijeenkomst, en bij kennelijke afwezigheid van bijvoorbeeld een diner of andere gemakkelikheden of een sociaal programma, wel aannemen dat hier van een manifestatie gesproken kan worden. De voor rekening van [X] als vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid blijven ook binnen de in dat artikel vermelde limiet. De Codecommissie is voorts van oordeel dat de locatie in het buitenland ook niet aan het hierna te verwoorden positief advies in de weg staat, nu het onderzoekscentrum, de campus met faciliteiten, een belangrijk onderdeel van het programma en de bijeenkomst uitmaakt.

2.4 De Codecommissie wenst wel nog nadrukkelijk op te merken dat, waar de bijeenkomst plaatsvindt op de campus van [X], het programma tevens rondleidingen aan afdelingen van haar inhoudt, die worden verzorgd door medewerkers van [X] én niet uitgesloten is dat zij zelf medicijnen produceert op het gebied waarop de uit te nodigen beroepsbeoefenaren werkzaam zijn, zij ervoor dient te waken dat beïnvloeding van voorschrijfgedrag vermeden wordt.

2.5 Het advies kan gelet op hetgeen hiervoor is overwogen dus positief luiden.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 8 mei 2017 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.