



---

Adviesnummer:	AA17.054
Datum uitspraak:	19 juni 2017
Datum publicatie:	8 augustus 2017
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Bijeenkomst in buitenland
Oordeel:	Negatief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.5
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst

---

**ADVIES (AA17.054)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 22 mei 2017, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

## 1. Het verzoek van [X]

[X] is evenals het voorgaande jaar voornemens gastvrijheid te verlenen aan een bijeenkomst op [twee dagen in 2017] te Parijs (Frankrijk). Het doel van de bijeenkomst "[Y]" is evenzo educatie en update met betrekking tot [ziekte Z]. De Codecommissie begrijpt dat het wederom ook betreft een "[X] masterclass" met een wetenschappelijk programma, dat geheel door het [instituut A] (hierna: het Instituut) wordt verzorgd. De meeste sprekers/inleiders zijn verbonden aan het Instituut.

Er worden 10 deelnemers, beroepsbeoefenaren, verwacht uit 5 verschillende landen (5 uit Frankrijk, 2 uit Spanje, 2 uit België en 1 uit Nederland).

Het programma beslaat 2 dagen - vanaf 09.00 tot 17.30 en vanaf 09.00 tot 16.45 uur - en bestaat uit lezingen. Anders dan voorgaand jaar is er kennelijk geen bezoek gepland aan (een afdeling van) het Instituut.

Er is geen accreditatie aangevraagd.

De begroting luidt, voor wat betreft de Nederlandse deelname, als volgt:

- registratie fees: € 1.698,98
- 2x overnachting (incl. ontbijt): € 400,--
- 1x diner: € 60,--
- consumpties tijdens pauzes: € 40,--
- 2 x lunch: € 80,--
- fees for agency (accomodation): € 70,80
- treinreis: € 289,--
- totaal: € 2.629,78.

De eigen bijdrage van de Nederlandse deelnemer bedraagt € 1.314,89, zijnde de helft. De andere helft betreft de door [X] te verlenen (kosten van) gastvrijheid.



## **2. De beoordeling**

Het verzoek inhoudelijk beoordelend verwijst de Codecommissie eerstens naar het advies van 27 mei 2016.

Er is geen accreditatie aangevraagd, maar de Codecommissie neemt - evenals in het eerdere advies - aan, dat de organisatie van de bijeenkomst in handen is van het Instituut, te beschouwen als een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, een wetenschappelijke organisatie, en dat voldaan wordt aan de criteria, aangegeven in artikel 6.4.5, aanhef en lid 2 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de Gedragscode), zodat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van dat artikel.

De Codecommissie dient uiteraard ook in dit geval de vraag te beantwoorden of de te verlenen gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt noodzakelijk blijft in verhouding tot het beoogde doel en zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst (zie artikel 6.4.1, aanhef en onder a en b en c Gedragscode). Dienaangaande overweegt de Codecommissie als volgt.

Vooralsnog blijkt niet van gastvrijheid, die zich uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst.

De inhoud en opzet van het programma laat ook geen ontspanningselement zien en er is dus geen grond te veronderstellen dat te verlenen gastvrijheid in dit opzicht niet ondergeschikt is aan het (hoofd)doel van de bijeenkomst.

[X] heeft, verwijzende naar de overwegingen dienaangaande in het eerdere advies met betrekking tot de hoge inschrijfkosten, bij haar huidige verzoek aangegeven, dat die kosten ook thans weer hoog zijn, maar hoewel daarnaar gevraagd geen inzicht daarin gegeven omdat het Instituut een status aparte in Frankrijk zou hebben en niet genoodzaakt zou zijn transparantie te verschaffen. Omdat de bijeenkomst in juli a.s. plaatsvindt en aldus de tijd dringt, is het verzoek niettemin ingediend.

Kennelijk mag -anders dan in het voorgaande advies nog verondersteld- een nadere specificatie aangaande de hoge inschrijfkosten dus niet worden verwacht. Waar met andere woorden een specificatie van en toelichting op die kosten geheel ontbreekt, heeft de Codecommissie thans dan ook onvoldoende inzicht daarin en kan een afweging betreffende de hier aan de orde zijnde vraag of het verlenen van gastvrijheid in dit opzicht strikt noodzakelijk blijft in verhouding tot het beoogde doel niet gemaakt worden.

Hoewel de Codecommissie voorts ook thans wel wil aannemen dat de bijeenkomst op een passende locatie plaatsvindt - zie het eerdere advies - kan dus niet zonder nader inzicht als hiervoor bedoeld, een positief advies afgegeven worden. Het staat [X] uiteraard vrij (te trachten) alsnog dat inzicht te verschaffen, opdat een nadere en verantwoorde afweging gemaakt kan worden.

## **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 19 juni 2017 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.