



Adviesnummer:	AA17.062
Datum uitspraak:	18 juli 2017
Datum publicatie:	6 september 2017
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst in het buitenland
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.4.1., 6.4.3. en 6.4.6
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst (verkort)

VERKORT ADVIES (AA17.062) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 20 juni 2017 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y] van 20 juni 2017, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- de uitnodiging voor de nascholingsbijeenkomst [op drie dagen in 2017] in Boston;
- het programma;
- de cv's & disclosures van de 14 sprekers;
- een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- een afschrift van de accreditatie-aanvraag bij de [wetenschappelijke verenigingen A en B];
- een toelichting bij de aanvraag;
- het advies d.d. 4 januari 2016 van de Codecommissie op een vergelijkbaar verzoek.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft advies gevraagd over een buitenlandse nascholing voor [artsen C en D] op [drie dagen in 2017], te verzorgen door experts van [instituut E] en gelieerde instituten. De bijeenkomst is getiteld '[F]' en vindt plaats aan genoemde [instituut E].

Doel van deze nascholing is het verkrijgen van inzicht in de nieuwste ontwikkelingen en inzichten op het [vakgebied G] en het vertalen van verworven inzichten naar de klinische praktijk.

Het hoofd van de afdeling [H] van [ziekenhuis I], een teaching affiliate van [instituut E], [prof. J], heeft het initiatief genomen tot dit nascholingsaanbod. Hij is de supervisor van de bijeenkomst en is ook voorzitter van het wetenschappelijk programma.

[X] verzorgt vooraf en ter plaatse de logistiek met betrekking tot deze nascholing en is uit dien hoofde ook de aanvrager van het advies.

Deelname aan deze nascholing staat open voor Westeuropese specialisten met affiniteit op het [vakgebied G]. De doelgroep wordt gevormd door [artsen C, D] en andere medische specialisten met interesse en specialisatie in [vakgebied G]. Er wordt gerekend op 30 Nederlandse deelnemers.



Er is bij 2 tot accreditatie bevoegde verenigingen van specialisten accreditatie aangevraagd. Uit het programma blijkt, dat op [de eerste dag] om 18.00 uur wordt begonnen met een diner en een voorbespreking van het educatief programma. Het ochtend- en middagprogramma van [de volgende dag] bestaat telkens uit een aantal inleidingen, afgerond met een paneldiscussie. Er is een koffie- en lunchpauze en vanaf 16.30 uur hebben de deelnemers vrijaf tot 19.00, wanneer een diner met lezing van start gaat. Op [de laatste dag] wordt net als op donderdagmorgen weer om 8 uur begonnen. Tot 12.45 uur weer een aantal inleidingen, onderbroken door een koffiepauze en afgerond met een paneldiscussie. Na de lunch worden van 14 tot 16.00 uur workshops verzorgd door [J en K].

De totale kosten van gastvrijheid (vliegreis, hotel, eten en drinken bedragen volgens de overgelegde begroting € 56.850, ofwel, bij een deelnemertotaal van 30, € 1.895,00 per persoon. De [vergunninghouder L] is bereid 50 % van die kosten voor zijn rekening te nemen. De deelnemers betalen de andere helft.

De nascholing vindt plaats in [instituut E]. De deelnemers worden ondergebracht in het viersterren [hotel M] in Boston.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

2.1.

De Codecommissie stelt voorop dat deze preventieve toetsing uitsluitend betrekking heeft op de Nederlandse deelnemers.

2.2.

De Codecommissie constateert dat de bijeenkomst eenzelfde opzet heeft als die, waarover op 4 januari 2016 werd geadviseerd. De Codecommissie ziet geen aanleiding af te wijken van wat in dat advies werd overwogen met betrekking tot de toetsingsgronden 6.4.1., 6.4.3. en 6.4.6. De betreffende overwegingen 2.2. t/m 2.7. kunnen als hier herhaald en ingelast worden beschouwd, met dien verstande dat de keuze voor een ander hotel een kleine tekstuele aanpassing van overweging 2.6. met zich mee moet brengen.

2.3.

De conclusie moet luiden, dat positief kan worden geadviseerd. Mocht echter negatief worden beslist op een of beide accreditatieverzoeken, dan mogen aan dit advies geen rechten worden ontleend en dient nader advies te worden gevraagd, waarin dan de motivering voor die negatieve beslissing(en) in de beschouwing kan worden betrokken.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 18 juli 2017 door mr. C. Wallis, voorzitter.