



---

Adviesnummer:	AA19.050
Datum uitspraak:	22 augustus 2019
Datum publicatie:	1 oktober 2019
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomsten buitenland
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.5, 6.4.6. 6.4.7, 6.4.8 en 7.1.3
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst

---

**ADVIES (AA19.050)** van de Codecommissie op het verzoek van [dhr. Y] namens [X] (nader te noemen: verzoekster) op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie. De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag met bijlagen van 12 augustus 2019.

## **1. Het verzoek**

Verzoekster heeft het voornemen om op [een dag in 2019] een samenkomst te organiseren voor beroepsbeoefenaren onder de titel: “[Z]”, en om in dat kader gastvrijheid te verlenen. De bijeenkomst zal plaatsvinden in Nice (Frankrijk), alwaar [vijf dagen lang] het jaarlijkse wereldcongres [A] zal plaatsvinden.

Het betreft een ontbijtmeeting die zal aanvangen om 07.45 uur en zal duren tot 08.45 uur. Tijdens deze ontbijtmeeting zal een Belgische [arts B], [dr. C], aan de hand van enkele cases, zijn ervaringen met het door verzoekster op de markt gebrachte [geneesmiddel D] in de behandeling van de [ziekte E] delen met de deelnemers. Verzoekster heeft een uitgebreide CV van [dr. C] overgelegd.

Verzoekster heeft de intentie de circa 15 Nederlandse [artsen B] die het genoemde wereldcongres bezoeken uit te nodigen. Naast de genodigden zullen maximaal 5 medewerkers van verzoekster herkenbaar aanwezig zijn. Zij nemen geen deel aan de discussie.

De bijeenkomst zal plaatsvinden bij [gelegenheid F], op loopafstand van het congrescentrum waar het [congres A] zal plaatsvinden.

Verzoekster heeft voor deze bijeenkomst geen accreditatie aangevraagd omdat, zo stelt zij in de aanvraag, het [congres A] reeds is geaccrediteerd.

De totale kosten per deelnemer bedragen € 22,50. Verzoekster is voornemens die kosten voor haar rekening te nemen. Van de deelnemers wordt geen eigen bijdrage verlangd.

Verzoekster vraagt advies over de geoorloofdheid van de door haar voorgenomen gastvrijheid.



## **2. De beoordeling**

2.1 In het onderhavige geval gaat het om een aan een buitenlandse samenkomst gekoppelde bijeenkomst, ook wel een satellietsymposium genoemd. Blijkens de toelichting op artikel 6.4.9. van de Gedragscode heeft een satellietsymposium, georganiseerd door een vergunninghouder, niet preventief te worden getoetst als dat symposium een integraal onderdeel uitmaakt van een buitenlandse bijeenkomst waarvoor op grond van de tweede alinea van dat artikel een toetsingsvrijstelling geldt. Evenmin heeft een dergelijk symposium preventief te worden getoetst als zij zelf aan de in voornoemd artikel genoemde vrijstellingsvoorwaarden voldoet. Satellietsymposia vormen in ieder geval een integraal onderdeel van buitenlandse bijeenkomsten indien deze:

- a) met goedkeuring van de organisatie van de buitenlandse bijeenkomst plaatsvinden, *en*
- b) ter plaatse van en tijdens de buitenlandse bijeenkomst plaatsvinden, *en*
- c) qua tijd een beperkt deel van de buitenlandse bijeenkomst in beslag nemen, *en*
- d) uitsluitend bestemd zijn voor deelnemers van de buitenlandse bijeenkomst.

2.2 De aanvraag biedt onvoldoende aanknopingspunten om te oordelen dat aan alle onder 2.1 genoemde (cumulatieve) vereisten wordt voldaan. Dat betekent dat preventieve toetsing vereist is.

2.3 Uit de aanvraag volgt dat verzoekster voornemens is om gastvrijheid te verlenen aan de deelnemende beroepsbeoefenaren. Ingevolge artikel 6.4.1 van de Gedragscode dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel, zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de samenkomst en dat deze gastvrijheid plaatsvindt op een passende locatie.

2.4 In de Gedragscode worden bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten verschillende voorwaarden gesteld aan bijeenkomsten en manifestaties. In het onderhavige geval kan in het midden blijven of sprake van een bijeenkomst dan wel van een manifestatie. Daartoe wordt het volgende overwogen.

2.5 Artikel 6.4.7 van de Gedragscode bepaalt dat samenkomsten met een programma dat voorziet in informatiebehoeften van beroepsbeoefenaren die geen bijeenkomst zijn in de zin van (één van de drie in) artikel 6.4.5 (genoemde categorieën), manifestaties zijn.

Uit het overgelegde curriculum vitae volgt dat [dr. C] als deskundige op het onderhavige vakgebied kan worden aangemerkt. Uit dat curriculum vitae blijkt niet van een (exclusieve) band tussen hem en verzoekster. Indien dat wel aan de orde mocht blijken te zijn, dan gaat de Codecommissie ervan uit dat die band tevoren aan de deelnemers bekend wordt gemaakt (artikel 7.1.2 van de Gedragscode). De achtergrond van genoemde spreker rechtvaardigt de conclusie dat de te behandelen problematiek objectief aan de orde zal worden gesteld. Het door hem te behandelen onderwerp heeft een wetenschappelijke inhoud, zodat aannemelijk is dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. De bijeenkomst voldoet derhalve (in ieder geval) aan het bepaalde in artikel 6.4.7.



2.6 De aan de beroepsbeoefenaren tijdens de samenkomst te verlenen gastvrijheid bestaat volgens de aanvraag alleen uit het verschaffen van eten en drinken aan de deelnemers van de ontbijtmeeting tot een bedrag van € 22,50 per persoon. De kosten van gastvrijheid blijven daarmee binnen de redelijke perken voor zowel bijeenkomsten als manifestaties (als bedoeld in de artikelen 6.4.1, 6.4.5, 6.4.6 en 6.4.8 van de Gedragscode).

2.7 Er is op basis van de overgelegde stukken geen aanleiding om te veronderstellen dat aan de overige vereisten van artikel 6.4.1 van de Gedragscode niet wordt voldaan. Er zijn geen aanwijzingen dat de gastvrijheid niet strikt beperkt blijft tot het met de samenkomst beoogde doel. Een belangrijk deel van de beschikbare tijd tijdens de samenkomst wordt aan het vakinhoudelijke programma besteed en het verschaffen van een ontbijt ((in buffet vorm) is, gelet op het tijdstip waarop de samenkomst plaatsvindt, als passend aan te merken. Het voor het ontbijt begrote bedrag staat verder in redelijke verhouding tot het doel van de samenkomst en de samenkomst strekt zich niet uit tot anderen dan de deelnemers. Verder wordt de beoogde locatie als een passende locatie aangemerkt voor de samenkomst, onder meer gelet op het feit dat de deelnemende beroepsbeoefenaren zich al in Nice bevinden. De voorgenomen te verlenen gastvrijheid is dan ook toegestaan. De Codecommissie gaat er daarbij vanuit dat verzoekster en de deelnemers, ieder voor zich, de jaarlijkse maximale bijdrage (genoemde in de artikelen 6.4.6. en 6.4.8 van de Gedragscode) zullen bewaken.

2.8 Artikel 7.1.3 bepaalt dat artsenbezoekers en andere vertegenwoordigers van een vergunninghouder slechts in die hoedanigheid bij samenkomsten aanwezig mogen zijn indien zij als zodanig herkenbaar zijn, bijvoorbeeld door het dragen van badges. Uit de aanvraag volgt dat verzoekster zich van die bepaling bewust is en dat haar vertegenwoordigers als zodanig herkenbaar zullen zijn. Met het oog op de deelname aan de samenkomst van de artsenbezoekers en andere vertegenwoordigers van verzoekster merkt de Codecommissie nog wel het volgende op. Indien het door verzoekster genoemde maximale aantal artsenbezoekers/vertegenwoordigers de samenkomst bijwonen, zou de vraag kunnen rijzen of de verhouding tussen het aantal deelnemende beroepsbeoefenaren (15) en het aantal niet-beroepsbeoefenaren (5) niet als onevenwichtig moet worden aangemerkt. In de omstandigheden van het onderhavige geval ziet de Codecommissie evenwel geen aanleiding om te oordelen dat een en ander niet door de 'Gedragscode-beugel' kan.

2.9 Al het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het advies – met inachtneming van hetgeen onder 2.5 is overwogen ten aanzien artikel 7.1.2 van de Gedragscode en op voorwaarde dat het bepaalde in 7.1.3 van de Gedragscode wordt nageleefd – positief kan luiden.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 22 augustus 2019 door mr. J.A.J. van den Boom, voorzitter.