



Reglement van de Codecommissie en Commissie van Beroep van de Stichting CGR

I ALGEMEEN

- | | | |
|-----------------------------------|---|--|
| <i>Codecommissie</i> | 1 | De behandeling van klachten wegens niet naleving van het bepaalde in de Gedragscode geneesmiddelenreclame, hierna te noemen "Gedragscode", wordt opgedragen aan de Codecommissie van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame (Stichting CGR), hierna te noemen "de Codecommissie". |
| <i>Commissie van Beroep</i> | 2 | Van beslissingen van de Codecommissie kan door de in artikel 51 bedoelde betrokkene beroep worden ingesteld bij de Commissie van Beroep van de Stichting CGR, hierna te noemen "Commissie van Beroep". |
| <i>Secretariaat CGR</i> | 3 | Het secretariaat van de Codecommissie, hierna te noemen "Secretariaat", wordt gevoerd door een of meer door de Stichting CGR aan te wijzen onafhankelijke deskundigen, waaronder begrepen juristen. Het Secretariaat treedt tevens op als secretariaat van de Commissie van Beroep. |
| <i>Werkzaamheden Secretariaat</i> | 4 | Het Secretariaat is belast met de ontvangst van klachten, verzoeken en beroepschriften en verzorgt de correspondentie van de Codecommissie c.q. de Commissie van Beroep, draagt zorg voor het (doen) opstellen van verslagen van vergaderingen van de Codecommissie c.q. de Commissie van Beroep en belast zich met de overige secretariaatswerkzaamheden opgedragen door de Codecommissie c.q. de Commissie van Beroep. |
| <i>Overige definities</i> | 5 | De begripsbepalingen opgenomen in de Gedragscode, zijn eveneens van toepassing in dit Reglement. |

II CODECOMMISSIE

- | | | |
|------------------------------|-----|---|
| <i>Twee kamers</i> | 6.1 | De Codecommissie kent twee kamers, te weten Kamer I en Kamer II. |
| <i>Competentie Kamer I</i> | 6.2 | Kamer I is belast met het toezicht op en de behandeling van klachten over de naleving van de bepalingen van de Gedragscode, tenzij het gaat om reclame activiteiten voor zelfzorggeneesmiddelen, gericht op het publiek. |
| <i>Competentie Kamer II</i> | 6.3 | Kamer II is belast met het toezicht op en de behandeling van klachten over de naleving van de bepalingen van de Gedragscode, voor zover het gaat om reclame activiteiten voor zelfzorggeneesmiddelen, gericht op het publiek. De werkzaamheden van Kamer II zijn ondergebracht bij de Stichting KOAG. |
| <i>Afwijking competentie</i> | 6.4 | De voorzitter van een kamer kan gemotiveerd in individuele gevallen afwijken van de hierboven aangegeven taakverdeling. Daarbij kan de klacht of een onderdeel daarvan ter verdere behandeling doorverwezen worden naar de andere kamer. |

Voordracht en benoeming van leden van Kamer I

- Benoeming voorzitter(s)* 7.1 Het bestuur van de Stichting CGR benoemt een of meerdere onafhankelijke juristen als (plaatsvervangend) voorzitter van Kamer 1.
- Voordracht en benoeming overige leden* 7.2 De overige leden van Kamer 1 worden door het bestuur van de Stichting CGR benoemd en herbenoemd op voordracht van de organisaties die bij de Stichting zijn aangesloten c.q. een bestuurslid benoemen in de Stichting, waarbij het volgende geldt:
- de Vereniging KNMG draagt tenminste twee (2) - niet aan de farmaceutische industrie verbonden - artsen voor;
 - de Vereniging KNMP draagt tenminste twee (2) - niet aan de farmaceutische industrie verbonden - apothekers, voor;
 - de overige organisaties die bij de Stichting zijn aangesloten c.q. die een bestuurslid benoemen in die Stichting dragen ieder tenminste twee (2) personen, bij voorkeur met bestuurlijke ervaring binnen hun koepelorganisatie, voor.
- Duur van de benoeming* 8.1 Leden van Kamer 1 worden telkens voor drie jaar (3) benoemd. Zij zijn terstond voor een zelfde periode herbenoembaar. Een lid treedt in beginsel af op de laatste dag van de maand waarin hij de 70-jarige leeftijd heeft bereikt.
- Vacatures* 8.2 In vacatures zal ten spoedigste worden voorzien. Een lid benoemd ter vervulling van een vacature, blijft aan voor de duur van de zittingsperiode van zijn voorganger.

Voordracht en benoeming van leden van Kamer II

- Afspraken KOAG - CGR* 9.1 Kamer II van de Codecommissie is samengesteld op dezelfde wijze als de Keuringsraad Openlijke Aanprijzing Geneesmiddelen (KOAG), overeenkomstig de tussen de Stichting KOAG en de Stichting CGR daaromtrent afzonderlijk vastgelegde afspraken.
- Benoeming door CGR bestuur bij einde afspraken* 9.2 Indien de in het vorige lid bedoelde afspraken te eniger tijd een einde nemen, zal het bestuur van de Stichting CGR één of meerdere onafhankelijke juristen als (plaatsvervangend) voorzitter van Kamer II benoemen. De overige leden van Kamer II worden in dat geval overeenkomstig de volgende voordrachten door het bestuur van de Stichting CGR:
- de Vereniging KNMG draagt tenminste twee (2) leden voor;
 - de Vereniging KNMP draagt tenminste twee (2) leden voor;
 - de Vereniging Nprofarm draagt tenminste twee (2) leden voor;
 - de Stichting CBD draagt tenminste twee (2) leden voor.
- Daarnaast benoemt het bestuur van de Stichting CGR tenminste twee (2) leden, die geacht kunnen worden het vertrouwen te genieten van organisaties op het terrein van dagblad- en of krantenuitgeverijen en/of erkende advertentiebureaus.
- 9.3 Indien de leden van Kamer II worden benoemd overeenkomstig het vorige lid is het bepaalde in artikel 8 dienovereenkomstig van toepassing.

III BEHANDELING VAN KLACHTEN DOOR KAMER I VAN DE CODECOMMISSIE - BODEMPROCEDURE

Algemeen

- Indienen klacht*
- 10.1 De Codecommissie heeft tot taak kennis te nemen van en een oordeel uit te spreken over klachten die bij haar zijn ingediend met betrekking tot enigerlei handelen of nalaten in strijd met het bepaalde in de Gedragscode door vergunninghouders of hun artsenbezoekers of vertegenwoordigers, respectievelijk beroepsbeoefenaren.
- 10.2 Een ieder kan klachten als boven bedoeld, mits duidelijk geformuleerd en zoveel mogelijk gestaafd met toelichtende documentatie, bij het Secretariaat indienen. De Stichting CGR stelt hiertoe een standaard klachtenformulier op. In ieder geval kan ook het bestuur van de Stichting CGR de Codecommissie verzoeken om een oordeel uit te spreken over een bepaalde reclame-uiting. Het is niet toegestaan een reconventionele vordering in te stellen.
- Kosten indienen klacht (griffiegeld)*
- 11.1 De kosten voor het indienen van een klacht bedragen:
a. voor klachten ingediend door een vergunninghouder een bedrag van € 3.100,- (excl. BTW);
b. voor klachten ingediend door rechtspersonen (zijnde niet-vergunninghouders) een bedrag van € 1.300,- (excl. BTW).
Aan het indienen van klachten door natuurlijke personen zijn geen kosten verbonden.
- 11.2 Deze bedragen kunnen door de Stichting CGR, al dan niet op voordracht van de Codecommissie, worden herzien.

Behandeling van klachten

- Ontvangstbevestiging + voorleggen voorzitter*
- 12 Van een bij het Secretariaat ingediende klacht wordt binnen twee (2) werkdagen een kennisgeving van ontvangst gezonden aan degene die de klacht heeft ingediend. Een dergelijke klacht wordt vervolgens binnen zeven (7) werkdagen daarna voorgelegd aan voorzitter van de Codecommissie.
- Klacht wordt niet in behandeling genomen*
- 13.1 In het geval bij de CGR respectievelijk de KOAG een klacht wordt ingediend of een serieus signaal wordt gemeld, behandelt de Codecommissie van de CGR respectievelijk de KOAG deze klacht of serieus signaal overeenkomstig het Reglement van de Codecommissie / Commissie van Beroep, tenzij de klacht of serieus signaal naar het oordeel van de CGR respectievelijk de KOAG niet kan worden beoordeeld zonder gebruikmaking van de wettelijke bevoegdheden van de inspectie. In dat geval leidt de CGR respectievelijk de KOAG de klacht door naar de inspectie.
- 13.2 De voorzitter van de Codecommissie kan aan haar voorgelegde klachten ter zijde leggen, indien hij van oordeel is, dat de desbetreffende klacht een zodanig karakter heeft, dat zij reeds op het eerste gezicht als ongegrond moet worden afgewezen of wel de klacht zodanig is, dat zelfs indien deze gegrond mocht lijken, het de Codecommissie, gezien het geringe belang, redelijkerwijze geen aanleiding zal geven tot het opleggen van een straf of een maatregel. De terzijdestelling zal aan degene die de klacht heeft ingediend schriftelijk en gemotiveerd worden medegedeeld.

<i>Behandeling van klachten</i>	14.1	Indien de voorzitter van de Codecommissie van oordeel is dat er aanleiding bestaat de klacht in behandeling te nemen, wijst het Secretariaat in overleg met de voorzitter de vijf (5) leden van de Codecommissie aan, die de onderhavige zaak zullen behandelen, waarbij de volgende samenstelling in acht moet worden genomen: <ul style="list-style-type: none"> a. één (1) lid kwalificeert als onafhankelijke jurist en voorzitter; b. één (1) lid kwalificeert als arts; c. één (1) lid kwalificeert als apotheker; d. twee (2) leden zijn afkomstig uit de groep leden van de Codecommissie, die is benoemd overeenkomstig artikel 7.2 sub c.
<i>Onpartijdigheid</i>	14.2	De aanwijzing van de leden voor de behandeling van een zaak geschiedt, rekening houdende met het karakter van zelfdiscipline van de Gedragscode, zodanig dat leden worden benoemd die geen persoonlijk en/of zakelijk belang hebben bij een aan de Codecommissie voorgelegde zaak of te wier aanzien feiten of omstandigheden bestaan waardoor, naar het oordeel van de voorzitter de onpartijdigheid van de Codecommissie onvoldoende zou zijn gewaarborgd.
<i>Wraking</i>	14.3	Indien een der partijen van mening is dat de onpartijdigheid van de Codecommissie desondanks onvoldoende gewaarborgd is omdat een lid een persoonlijk en/of zakelijk belang bij de zaak heeft of te wier aanzien feiten of omstandigheden bestaan waardoor de onpartijdigheid niet kan worden gewaarborgd, kan deze partij een verzoek tot wraking indienen.
	14.4	Het verzoek tot wraking wordt schriftelijk en gemotiveerd, en zo spoedig mogelijk nadat de feiten of omstandigheden bekend zijn geworden, ingediend bij de Codecommissie.
	14.5	Het verzoek tot wraking wordt behandeld door de Codecommissie aan wie de zaak is toegewezen, waarbij het betrokken lid niet mee beslist. Indien alle leden van de Codecommissie aan wie de zaak is toegewezen zijn gewraakt, wordt het verzoek tot wraking door een nieuw te vormen Codecommissie behandeld. De beslissing is gemotiveerd en wordt onverwijld aan de verzoeker, de andere partij en het betrokken lid, medegedeeld.
Schriftelijke wisseling van stukken		
<i>Schriftelijke kennisgeving aan beide partijen</i>	15	Indien de Codecommissie de klacht in behandeling neemt, zal zowel degene die de klacht heeft ingediend als degene, tegen wie de klacht is gericht, daarvan schriftelijk op de hoogte worden gesteld, aan deze laatste onder mededeling van de inhoud van de klacht alsmede de naam van degene die de klacht heeft ingediend. Deze mededeling wordt voorzien van een beknopte toelichting en eventueel van toelichtende bescheiden.
<i>Verbod verdere publicaties</i>	16	De Codecommissie kan, gehoord partijen, als voorwaarde voor de (verdere) behandeling van een klacht bepalen dat de klager en/of degene, tegen wie de klacht is gericht, zich van (verdere) publicatie over de in behandeling zijnde zaak onthouden.
<i>Schriftelijk verweer door aangeklaagde partij</i>	17	Degene, tegen wie de klacht is gericht, zal gedurende zes (6) weken nadat hem van de klacht met toelichting mededeling is gedaan, de gelegenheid hebben zijn schriftelijke opmerkingen aan het Secretariaat te doen toekomen. Deze termijn kan door de voorzitter in bijzondere

omstandigheden worden verkort of verlengd. De schriftelijke opmerkingen van degene, tegen wie de klacht is gericht, worden binnen twee (2) werkdagen na ontvangst daarvan ter kennis gebracht van degene die de klacht heeft ingediend.

<i>Termijn indienen stukken</i>	18	Zowel degene die de klacht heeft ingediend als degene tegen wie de klacht is gericht, dient er voor zorg te dragen dat schriftelijke opmerkingen en/of aanvullende stukken uiterlijk vier (4) werkdagen voor de mondelinge behandeling bij het Secretariaat zijn aangeleverd. Het staat de Codecommissie vrij stukken die op een later tijdstip worden aangeleverd niet bij de procedure te betrekken.
---------------------------------	----	--

Mondelinge behandeling

<i>Mondelinge behandeling</i>	19	De Codecommissie stelt zowel degene die een klacht heeft ingediend als degene, tegen wie de klacht is gericht, in de gelegenheid hun standpunt nader mondeling toe te lichten, daarbij mededelende waar en wanneer de gelegenheid daartoe zal bestaan. Partijen kunnen zich bij de behandeling van een klacht doen bijstaan door een raadsman of een gemachtigde.
-------------------------------	----	---

<i>In beginsel openbaar</i>	20	De mondelinge behandeling van de klachten is openbaar. Elk van de partijen kan echter gemotiveerd bezwaar maken tegen een openbare behandeling. Partijen kunnen uiterlijk bij aanvang van de behandeling van de klacht verzoeken deze achter gesloten deuren te doen plaatsvinden. Een verzoek de behandeling achter gesloten deuren te doen plaatsvinden, wordt alleen ingewilligd indien zwaarwichtige redenen zich tegen een openbare behandeling verzetten. De voorzitter van de Codecommissie zal over een dergelijk verzoek beslissen.
-----------------------------	----	--

<i>Getuigen, deskundigen</i>	21.1	De Codecommissie kan eigener beweging, op verzoek van de klager dan wel op verzoek van degene tegen wie de klacht is gericht, getuigen horen en/of deskundigen benoemen tot het uitbrengen van een advies. De Codecommissie stuurt partijen bericht daarvan aan partijen.
	21.2	Wanneer een of meer getuigen en/of deskundigen worden gehoord, stelt de Codecommissie partijen in de gelegenheid het verhoor bij te wonen.
	21.3	De Codecommissie kan partijen raadplegen over de aan de deskundige te verstrekken opdracht.
	21.4	De Codecommissie stelt partijen in de gelegenheid zich over de verklaringen van de getuige resp. het advies van de deskundige uit te laten.
	21.5	De deskundige zal, behalve tegenover de Codecommissie en partijen, tot geheimhouding ter zake van de aan hem of haar voorgelegde materie verplicht zijn.
	21.6	De deskundige zal zijn werkzaamheden in onafhankelijkheid en naar beste weten vervullen.
	21.7	De deskundige zal voor zijn werkzaamheden een redelijke vergoeding ontvangen. De hoogte daarvan zal door de Codecommissie worden bepaald.

<i>Vertrouwelijke informatie, geheimhouding</i>	22	De Codecommissie kan, op verzoek van de klager dan wel op verzoek van degene, tegen wie de klacht is gericht, bepaalde informatie als strikt vertrouwelijk bestempelen. Deze informatie is voor de wederpartij in dat geval slechts toegankelijk indien hij zich schriftelijk verbindt ter zake strikte geheimhouding in acht te zullen nemen. In voorkomende gevallen kan de Codecommissie op verzoek van de partij die de informatie verstrekt om zwaarwichtige bedrijfsbelangen van de betreffende partij besluiten dat die informatie slechts onder oplegging van strikte geheimhouding bekend wordt gemaakt aan een raadsman van de wederpartij en de Codecommissie of indien de wederpartij zich niet door een raadsman laat bijstaan aan de Codecommissie.
		Uitspraak
<i>Na voltooiing onderzoek</i>	23.1	Nadat de Codecommissie het onderzoek betreffende een aan haar ter kennis gebrachte klacht heeft voltooid, zal zij ten spoedigste doch uiterlijk binnen drie (3) weken haar oordeel over het gewraakte handelen of nalaten uitspreken alsmede beslissen of door haar een straf of maatregel zal worden opgelegd.
<i>Besluitvorming door Codecommissie</i>	23.2	De leden van de Codecommissie oordelen als goede mensen naar redelijkheid en billijkheid zonder enige last of ruggespraak. De Codecommissie zal haar oordeel vormen naar beste weten en op basis van de Gedragscode. Beslissingen worden door de Codecommissie genomen in vergaderingen waar tenminste vier (4) leden aanwezig zijn terwijl de beslissing moet worden genomen met tenminste drie-vierde van de geldig uitgebrachte stemmen.
<i>Schriftelijke uitspraak</i>	23.3	Van haar beslissing geeft de Codecommissie ten spoedigste aan de partijen schriftelijk en gemotiveerd kennis, onder mededeling van de inhoud van de straf of maatregel indien zij tot het opleggen daarvan mocht besluiten en/of haar beslissing tot veroordeling van degene die in strijd met de Gedragscode heeft gehandeld tot gehele of gedeeltelijke vergoeding van de kosten van de procedure.
<i>Sancties</i>	24.1	Naar aanleiding van een aan hen voorgelegde klacht kan de Codecommissie de volgende straffen of maatregelen opleggen: <ul style="list-style-type: none"> a. berisping; b. bevel om de gewraakte handeling onmiddellijk te staken en/of zich (verder) daarvan te onthouden, respectievelijk indien het een gewraakt nalaten betreft, om zich (verder) overeenkomstig het bepaalde in de Gedragscode te gedragen; c. bevel om de noodzakelijke maatregelen te nemen teneinde in de toekomst nakoming van de Gedragscode te waarborgen; d. bevel tot rectificatie; e. bevel tot terugroeping van verspreid materiaal; f. publicatie van de beslissing in verschillende media met inbegrip van de opgelegde straf of maatregel.
	24.2	De keuze van een op te leggen straf of maatregel laat de Codecommissie afhangen van de ernst van de inbreuk en van de vraag of sprake is van een herhaling van een eerdere inbreuk door dezelfde betrokkene.
<i>Inlichtingen aan Codecommissie over naleving</i>	25.1	De Codecommissie kan, in geval zij een maatregel oplegt als bedoeld in artikel 24 lid 1 onder c., d, of e., tevens bepalen dat degene aan wie die maatregel wordt opgelegd binnen door de Codecommissie te bepalen

termijn de door haar nader te omschrijven inlichtingen over de naleving van die maatregel zal verschaffen.

<i>Rectificatie</i>	25.2	Indien een bevel tot rectificatie wordt gegeven, bepaalt de Codecommissie tevens op welke wijze en binnen welke termijn de rectificatie dient te geschieden.
<i>Straffen en maatregelen mbt artsenbezoekers</i>	26	De Codecommissie kan in gevallen van ernstige of herhaalde inbreuk door een artsenbezoeker op de bepalingen van de Gedragscode, waarbij die inbreuk de artsenbezoeker persoonlijk kan worden toegerekend, de betrokken artsenbezoeker berispen.
<i>Ernstige of herhaalde inbreuk door vertegenwoordiger</i>	27	De Codecommissie kan in gevallen van ernstige of herhaalde inbreuk door een vertegenwoordiger op de bepalingen van de Gedragscode, waarbij die inbreuk de vertegenwoordiger persoonlijk kan worden toegerekend, de betrokken vertegenwoordiger berispen.
<i>Veroordeling in de procedurekosten</i>	28.1	De Codecommissie veroordeelt de partij, die in strijd met de Gedragscode heeft gehandeld tot vergoeding van de procedurekosten, bestaande uit een vast bedrag ter dekking van de kosten die de Stichting CGR maakt in het kader van klachtenprocedures. De hoogte van dit vaste bedrag wordt jaarlijks door de Stichting CGR vastgesteld en gepubliceerd. Indien de klacht als ongegrond geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen, kan de Codecommissie de klager geheel of gedeeltelijk in de hiervoor bedoelde procedurekosten veroordelen. Indien de partijen ieder voor een deel in het ongelijk zijn gesteld, kan de Codecommissie de procedurekosten geheel of gedeeltelijk verdelen.
<i>Vergoeding griffiegeld</i>	28.2	In aanvulling op het bepaalde in lid 1 kan de Codecommissie bepalen dat de partij, die in strijd met de Gedragscode heeft gehandeld, tevens het door de klager verschuldigde griffiegeld als bedoeld in artikel 11 geheel of gedeeltelijk dient te vergoeden.
	28.3	De Codecommissie kan gemotiveerd van het bepaalde in artikel 28 lid 1 afwijken.

IV BEHANDELING VAN KLACHTEN DOOR KAMER I VAN DE CODECOMMISSIE - PROCEDURE IN KORT GEDING

<i>Voorlopige voorziening bij onverwijldde spoed</i>	30	Een ieder kan, indien uit hoofde van onverwijldde spoed, gelet op de belangen van de klager en degene tegen wie de klacht is gericht, een onmiddellijke voorziening tegen een handelen of nalaten in strijd met het bepaalde in de Gedragscode wordt vereist, een verzoek om een behandeling van een klacht als bedoeld in artikel 10 in kort geding indienen.
<i>Indienen verzoek om behandeling in kort geding</i>	31	Een verzoek om een behandeling in kort geding wordt schriftelijk ingediend bij het Secretariaat en met redenen omkleed, waarbij het gewraakte handelen of nalaten duidelijk wordt omschreven en wordt aangegeven welk spoedeisend belang een onmiddellijke voorziening tegen het gewraakte handelen of nalaten vereist. Artikel 11 is van overeenkomstige toepassing.
<i>Behandeling Klachten door Kamer I van de Codecommissie – procedure in kort geding</i>	32.1	Een klacht waarvoor een kort geding procedure wordt gevoerd wordt behandeld door de voorzitter van de Codecommissie, daartoe bijgestaan door:

		<ul style="list-style-type: none"> a. één (1) lid van de Codecommissie zijnde een arts of apotheker, en b. één (1) lid door de voorzitter in overleg met het Secretariaat aangewezen uit de groep leden van de Codecommissie die is benoemd overeenkomstig artikel 7.2 sub c.
	32.2	De artikelen 14.2 tot en met 14.5 zijn van overeenkomstige toepassing.
<i>Niet in behandeling nemen verzoek om kort geding</i>	33	<p>De voorzitter van de Codecommissie kan in kort geding voorgelegde klachten ter zijde leggen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. om de redenen als genoemd in artikel 13; of b. indien zij van oordeel is dat het met het gewraakte handelen of nalaten geschonden belang geen spoedeisende behandeling rechtvaardigt; of c. indien zij van oordeel is dat de klacht niet vatbaar is om in een kort geding procedure genoegzaam door de klager of degene tegen wie de klacht is gericht te worden toegelicht; of d. indien zij van oordeel is dat de klacht of het serieuze signaal niet kan worden beoordeeld zonder gebruikmaking van de wettelijke bevoegdheden van IGJ.
<i>Verwijzing naar voltallige Codecommissie</i>	34	De terzijdestelling gaat in de hierboven onder b. en c. bedoelde gevallen gepaard met een verwijzing van de klacht ter behandeling door de voltallige Codecommissie en zal in alle gevallen aan de klager en degene tegen wie de klacht is gericht schriftelijk en gemotiveerd worden medegedeeld.
<i>Behandeling kort geding</i>	35.1	Indien de Codecommissie in kort geding van oordeel is, dat er aanleiding bestaat de klacht in behandeling te nemen en het verzoek om een procedure in kort geding te honoreren, zal zij zowel de klager als degene tegen wie de klacht is gericht oproepen voor een mondelinge behandeling van de klacht op zo kort mogelijke termijn.
	35.2	Degene, tegen wie de klacht is gericht, zal gedurende drie (3) weken nadat hem van de klacht met toelichting mededeling is gedaan, de gelegenheid hebben zijn schriftelijke opmerkingen aan het Secretariaat te doen toekomen. Deze termijn kan door de voorzitter in bijzondere omstandigheden worden verkort of verlengd. De schriftelijke opmerkingen van degene, tegen wie de klacht is gericht, worden binnen twee (2) werkdagen na ontvangst daarvan ter kennis gebracht van degene die de klacht heeft ingediend.
	35.3	Het bepaalde in artikelen 18 tot en met 22 is van overeenkomstige toepassing.
		Uitspraak
<i>Na voltooiing onderzoek</i>	36.1	Nadat de Codecommissie in kort geding het onderzoek betreffende een aan haar ter kennis gebrachte klacht heeft voltooid, zal zij ten spoedigste doch uiterlijk binnen twee (2) weken haar oordeel uitspreken. Daarbij kan zij beslissen tot het opleggen van voorlopige maatregelen naar analogie van de maatregelen als bedoeld in artikel 24 lid 1 sub b., c., d. en e. Artikel 28 is van overeenkomstige toepassing.
<i>Schriftelijke uitspraak</i>	36.2	Van haar beslissing geeft de Codecommissie in kort geding ten spoedigste aan de partijen schriftelijk en gemotiveerd kennis, onder mededeling van de inhoud van de voorlopige maatregel indien zij tot het opleggen daarvan mocht besluiten en/of haar beslissing tot veroordeling van degene die in

strijd met de Gedragscode heeft gehandeld tot gehele of gedeeltelijke vergoeding van de kosten van de procedure. Indien zij een voorlopige maatregel oplegt vermeldt de Codecommissie in kort geding daarbij, tenzij zij uitdrukkelijk anders beschikt, dat deze voorlopige maatregel uitvoerbaar bij voorraad is.

- Beslissing bij voorraad* 37 De beslissing bij voorraad brengt geen nadeel toe aan een eventuele behandeling ten principale van de betreffende klacht door de voltallige Codecommissie.
- Verzet* 38.1 Degene tegen wie de klacht is gericht kan verzet aantekenen tegen de genomen beslissing indien hij niet bij de mondelinge behandeling door de Codecommissie in kort geding aanwezig was. Het verzoek dient, op straffe niet ontvankelijk verklaard te worden, uiterlijk binnen twee (2) werkdagen nadat de betreffende partij van de beslissing in kennis is gesteld schriftelijk bij het Secretariaat te worden ingediend.
- 38.2 Het verzet wordt behandeld door de Codecommissie in kort geding zo mogelijk in dezelfde samenstelling als bij de oorspronkelijke behandeling van de procedure in kort geding.
- 38.3 Tenzij de Codecommissie in kort geding op verzoek van degene tegen wie de klacht is gericht anders beschikt, schort het verzet de uitvoering van een bij voorraad uitvoerbare beslissing van de Codecommissie in kort geding niet op.

V WERKWIJZE VAN KAMER II VAN DE CODECOMMISSIE

- Procedure in het geval van einde afspraken KOAG - CGR* 39.1 De KOAG is belast met het toezicht op de naleving van de gedragsregels ten aanzien van publieksreclame voor zelfzorggeneesmiddelen zoals vastgelegd in de Gedragscode Geneesmiddelenreclame en de Code voor de Publieksreclame voor Geneesmiddelen, die daarvan onderdeel uitmaakt. Zolang de onder artikel 9 van dit reglement bedoelde overeenkomst tussen de Stichting Code Geneesmiddelenreclame en de Stichting KOAG van kracht is zal de werkwijze van de Stichting KOAG van toepassing zijn als werkwijze van Kamer II van de Codecommissie.
- 39.2 De bepalingen van bijlage I bij het Reglement van de Codecommissie en Commissie van Beroep van de Stichting CGR gelden voor het geval de in het vorige lid genoemde overeenkomst een einde heeft genomen, en tevens als aanvulling in die gevallen waarin de werkwijze van de Stichting KOAG niet voorziet.

VI COMMISSIE VAN BEROEP

- Competentie Commissie van Beroep* 40 Er is een Commissie van Beroep. De Commissie van Beroep is belast met het behandelen van beroepen tegen besluiten van Kamer I en Kamer II van de Codecommissie.

Benoeming leden Commissie van Beroep

- Benoeming leden* 41.1 Leden van de Commissie van Beroep dienen te zijn gekwalificeerd als onafhankelijke juristen en worden benoemd door het bestuur van de

Stichting CGR. Eén van hen wordt aangewezen als voorzitter, één als plaatsvervangend voorzitter.

<i>Duur van de benoeming</i>	41.2	Leden van de Commissie van Beroep worden telkens voor drie jaar (3) benoemd. Zij zijn terstond voor een zelfde periode herbenoembaar. Een lid treedt in beginsel af op de laatste dag van de maand waarin hij de 70-jarige leeftijd heeft bereikt
<i>Vacatures</i>	41.3	In de vacatures zal door het bestuur van de Stichting CGR ten spoedigste worden voorzien.

Instellen Beroep

<i>Instellen beroep partijen</i>	42.1	Partijen kunnen tegen uitspraken van zowel Kamer I als Kamer II van de Codecommissie in beroep komen. Incidenteel beroep is uitgesloten.
<i>Instellen beroep IGZ</i>	42.2	Onverminderd het bepaalde in het voorgaande lid kan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd tegen een uitspraak van Kamer I dan wel Kamer II in beroep komen in het geval dit van wezenlijk belang is vanuit een oogpunt van interpretatie van de Gedragscode.
<i>Termijn instellen beroep</i>	43	Het beroep moet worden ingesteld binnen een termijn van drie (3) weken na dagtekening van de schriftelijke uitspraak als bedoeld in artikel 23 lid 3 respectievelijk, in geval van een uitspraak van de Codecommissie in kort geding, binnen twee (2) weken na dagtekening van de schriftelijke uitspraak als bedoeld in artikel 36.2.
<i>Wijze van instellen beroep</i>	44	Het beroep moet worden ingesteld door een brief aan de Commissie van Beroep, per adres Secretariaat van de Codecommissie, gezonden schriftelijke mededeling, houdende opgave van de gronden waarop het beroep steunt.
<i>Kosten instellen beroep</i>	45	De kosten voor het indienen van een beroep bedragen: a. voor een beroep ingesteld door een vergunninghouder een bedrag van € 3.100,- (excl. BTW); b. voor een beroep ingesteld door rechtspersonen (zijnde niet-vergunninghouders) een bedrag van € 1.300,- (excl. BTW). Aan het indienen van een beroep door natuurlijke personen zijn geen kosten verbonden.
<i>Opschortende werking</i>	46	Gedurende de beroepstermijn en na afloop daarvan, indien het beroep binnen de beroepstermijn is ingesteld, wordt de betrokken beslissing van de Codecommissie niet ten uitvoer gelegd, totdat de Commissie van Beroep op het beroep onherroepelijk heeft beslist, tenzij bij een dergelijke beslissing uitdrukkelijk is bepaald dat deze uitvoerbaar bij voorraad is. Indien beroep is ingesteld van een beslissing van de Codecommissie in kort geding die uitvoerbaar bij voorraad is, kan die uitvoerbaarheid bij voorraad slechts worden opgeschort indien de Commissie van Beroep op verzoek van degene tegen wie de klacht is gericht daartoe uitdrukkelijk besluit.

Behandelen van beroep

<i>Ontvangstbevestiging</i>	47	Van een bij het Secretariaat ingediend beroepschrift wordt binnen twee (2) werkdagen een kennisgeving van ontvangst gezonden aan degene, die het beroepsschrift heeft ingediend. Een dergelijk beroepsschrift wordt vervolgens binnen zeven (7) werkdagen daarna voorgelegd aan de voorzitter van de Commissie van Beroep.
<i>Behandeling beroep</i>	48.1	Het Secretariaat wijst, in overleg met de voorzitter, drie (3) leden van de Commissie van Beroep aan, waaronder de voorzitter, die het beroepschrift in behandeling zullen nemen.
<i>Wraking</i>	48.2	Op verzoek van een der partijen kan een lid van de Commissie van Beroep worden gewraakt wanneer de onpartijdigheid onvoldoende gewaarborgd is omdat hij/zij een persoonlijk en/of zakelijk belang bij de zaak heeft of omdat er ten aanzien van hem of haar feiten of omstandigheden bestaan waardoor de onpartijdigheid niet kan worden gewaarborgd. De artikelen 14.4 en 14.5 zijn van overeenkomstige toepassing.
<i>Termijn behandeling</i>	49	De Commissie van Beroep zal in beginsel binnen twee (2) maanden na datum van ontvangst van het beroepschrift de zaak behandelen; in geval van beroep ingesteld van een beslissing van de Codecommissie in kort geding is deze termijn in beginsel vier (4) weken.
<i>Schriftelijk verweer en mondelinge behandeling</i>	50.1	Het bepaalde in artikelen 17 tot en met 22 is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de in artikel 17 vermelde termijn van zes (6) weken in geval van een beroep in kort geding wordt teruggebracht tot drie (3) weken. Deze termijn kan door de Commissie van Beroep in bijzondere omstandigheden worden verkort of verlengd.
	50.2	In het geval het beroep op grond van artikel 42 lid 2 is ingediend door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd is het voorgaande lid van overeenkomstige toepassing met dien verstande dat zowel de Inspectie als de overige partijen bij de uitspraak in eerste instantie in de gelegenheid worden gesteld hun standpunt toe te lichten.
<i>Kennisname stukken procedure in eerste aanleg</i>	51	Met betrekking tot het aan haar ter beoordeling onderworpen beroep is de Commissie van Beroep gerechtigd kennis te nemen van alle stukken, welke in eerste aanleg aan de Codecommissie zijn overgelegd. Dit zelfde recht komt, met uitzondering van de door de Commissie van Beroep als vertrouwelijke aangemerkte stukken, beide partijen toe.

Uitspraak

<i>Na voltooiing onderzoek</i>	52.1	Nadat de Commissie van Beroep haar onderzoek betreffende het bij haar ingestelde beroep heeft voltooid, zal zij ten spoedigste doch ten hoogste binnen vier (4) weken haar oordeel uitspreken; ingeval van beroep ingesteld van een beslissing van de Codecommissie in kort geding is deze termijn in beginsel drie (3) weken.
<i>Schriftelijke uitspraak</i>	52.2	Van haar beslissing geeft de Commissie van Beroep ten spoedigste aan de partijen, alsmede aan de Codecommissie, schriftelijk en gemotiveerd kennis, onder mededeling van de inhoud van de straf of maatregel indien zij tot het opleggen daarvan mocht besluiten en/of haar beslissing tot veroordeling van degene die in strijd met de Gedragscode heeft gehandeld tot gehele of gedeeltelijke vergoeding van de kosten van de procedure.

<i>Vernietiging en terugverwijzing</i>	53.1	De Commissie van Beroep is gerechtigd een beslissing van de Codecommissie te vernietigen en in plaats daarvan andere beslissingen te nemen.
	53.2	De Commissie van Beroep kan besluiten een klacht ter verdere behandeling terug te verwijzen naar de Codecommissie.
<i>Sancties</i>	54.1	De artikelen 24 tot en met 27 zijn van overeenkomstige toepassing.
	54.2	De Commissie van Beroep veroordeelt de partij, die in hoger beroep in het ongelijk is gesteld, tot vergoeding van de procedurekosten, bestaande uit een vast bedrag ter dekking van de kosten die de Stichting CGR maakt in het kader van klachtenprocedures. De hoogte van dit vaste bedrag wordt jaarlijks door der Stichting CGR vastgesteld en gepubliceerd. Indien de partijen ieder voor een deel in het ongelijk zijn gesteld, kan de Codecommissie de procedurekosten geheel of gedeeltelijk verdelen.
	54.3	In aanvulling op het bepaalde in lid 1 kan de Commissie van Beroep bepalen dat de partij, die in het ongelijk is gesteld, tevens de kosten als bedoeld in artikel 45 geheel of gedeeltelijk dient te vergoeden.
	54.4	De Commissie van Beroep kan gemotiveerd van het bepaalde in artikel 54 lid 2 afwijken..
<i>Besluitvorming door de Commissie van Beroep</i>	55	De leden van de Commissie van Beroep oordelen als goede mensen naar redelijkheid en billijkheid zonder enige last of ruggespraak. De Commissie van Beroep zal haar oordeel vormen naar beste weten en op basis van de Gedragscode. De Commissie van Beroep beslist met gewone meerderheid van stemmen.
<i>Motivering</i>	56	De Commissie van Beroep zal haar beslissingen behoorlijk motiveren. Indien de beslissing inhoudt, dat de appellant inbreuk heeft gemaakt op het bepaalde in de Gedragscode, zal de Commissie van Beroep vermelden op grond van welke feiten de inbreuk is vastgesteld, welke bewijsmiddelen zijn gebezigd en welke bepaling(en) van de Gedragscode is (zijn) overtreden. Indien de beslissing van de Codecommissie in beroep door de Commissie van Beroep wordt bekrachtigd, wordt zulks ook aan partijen schriftelijk en gemotiveerd medegedeeld.
<i>Hoogste ressort</i>	57	Beslissingen van de Commissie van Beroep gelden voor partijen die lid zijn van een organisatie die bij de Stichting is aangesloten of die zich vrijwillig aan de beslissingsbevoegdheid van de Commissie van Beroep conformeren, als een in hoogste ressort gegeven bindend advies. Door de Codecommissie moet daaraan, zo nodig in rechte, gevolg worden gegeven.

Verbindendheid beslissing Commissie van Beroep

<i>Onverbindend verklaring door gewone rechter</i>	58.1	Aantasting van een door de Commissie van Beroep gegeven bindend advies kan uitsluitend geschieden door het aanhangig maken bij de gewone rechter van een vordering, strekkende tot onverbindend verklaring van de beslissing en tot verwijzing van de zaak waarop deze beslissing betrekking heeft naar de Commissie van Beroep, teneinde het bestaande beroep, met inachtneming van de uitspraak van de gewone rechter, opnieuw te behandelen en daarop te beslissen.
--	------	--

- 58.2 Indien deze vordering niet aanhangig wordt gemaakt binnen een termijn van vier (4) weken na dagtekening van de beslissing van de Commissie van Beroep als bedoeld in artikel 52.2, wordt de beslissing van de Commissie van Beroep geacht definitief te zijn.
- 58.3 Mocht de gewone rechter een beslissing van de Commissie van Beroep onverbindend verklaren en niet tevens de zaak naar de Commissie van Beroep verwijzen, dan zal die zaak geacht worden tevoren nog niet door de Commissie van Beroep te zijn behandeld en derhalve op het ingestelde beroep bij de Commissie van Beroep aanhangig te zijn ter behandeling en beslissing, zulks met inachtneming van de uitspraak van de gewone rechter.

VII BEHANDELING VAN ADVIESAANVRAGEN DOOR DE CODECOMMISSIE

Adviesaanvraag

- Adviesaanvraag omtrent verenigbaarheid met Code* 59 Iedere belanghebbende kan de Codecommissie verzoeken een advies te geven omtrent de verenigbaarheid van een eigen (voorgenomen) handelen of nalaten met de bepalingen van de Gedragscode of de geest en strekking daarvan.
- Schriftelijke indiening bij Secretariaat* 60 Een dergelijk verzoek wordt schriftelijk bij het Secretariaat ingediend en de voorgelegde vraag wordt duidelijk geformuleerd en waar mogelijk gestaafd met toelichtende documentatie.
- Behandeling adviesaanvraag* 61 Het gevraagde advies zal binnen een redelijke termijn worden uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.
- Adviesaanvraag wordt niet in behandeling genomen* 62.1 De voorzitter kan besluiten de voorgelegde adviesaanvraag niet in behandeling te nemen, onder meer indien hij van oordeel is dat:
- a. de aanvraag op het eerste gezicht een zodanig karakter of omvang heeft en/of behandeling van de aanvraag een zo diepgaand materieel onderzoek zou vereisen dat de adviesprocedure zich daarvoor klaarblijkelijk niet leent; of
 - b. de aanvraag op het eerste gezicht een zodanig karakter heeft dat aangenomen mag worden dat het niet gaat om een advies omtrent de (on)verenigbaarheid van eigen (voorgenomen) handelen of nalaten, maar bijvoorbeeld om het toetsen van uitingen van een derde; of
 - c. op andere wijze oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de adviesprocedure.
- Schriftelijke mededeling* 62.2 De beslissing om een adviesaanvraag niet in behandeling te nemen zal schriftelijk en gemotiveerd aan de verzoeker worden medegedeeld onder vermelding van de grond waarop deze beslissing berust.
- Niet bindend* 63 Het uitgebrachte advies is niet bindend voor de aanvrager. Het advies bindt de Codecommissie evenmin indien omtrent het ter advies voorgelegde handelen of nalaten een klacht wordt ingediend.
- Vertrouwelijk karakter* 64 Een adviesaanvraag als bedoeld in dit artikel wordt vertrouwelijk behandeld. In zwaarwegende gevallen, dan wel indien de adviezen naar zijn oordeel ook voor anderen dan de aanvrager van belang kunnen zijn,

kan de voorzitter van de Codecommissie bepalen dat het uitgebrachte advies kan worden gepubliceerd. In een dergelijk geval draagt de voorzitter er voor zorg dat deze publicatie geen vertrouwelijke gegevens bevat en de identiteit van de aanvrager niet bekend wordt gemaakt.

Kosten advies 65.1 De kosten van de behandeling van een adviesaanvraag als bedoeld in artikel 59 bedragen ad € 1.500,- (excl. BTW) dan wel een van tevoren op te geven bedrag. Deze kosten, worden door de Codecommissie in rekening gebracht bij de aanvrager. Indien de adviesaanvraag is ingediend door de koepelorganisatie van vergunninghouders of beroepsbeoefenaren kan de Codecommissie besluiten deze kosten niet in rekening te brengen.

Intrekken adviesaanvraag/kosten 65.2 De kosten die in rekening gebracht zullen worden indien een adviesaanvraag wordt ingetrokken voordat een advies is uitgebracht, bedragen de helft van de kosten zoals vermeldt in artikel 65.1.

Toetsing interne procedures

Toetsing interne procedures belanghebbenden 66 Iedere belanghebbende kan de Codecommissie verzoeken interne procedures preventief te laten toetsen op verenigbaarheid met de bepalingen van de Gedragcode of de geest of de strekking daarvan.

Schriftelijke indiening 67 Een dergelijk verzoek wordt schriftelijk bij het Secretariaat ingediend en wordt gestaafd met een duidelijke omschrijving van de interne procedures en eventuele bijkomende toelichtende documentatie.

Beoordeling 68 De beoordeling zal binnen een redelijke termijn worden uitgebracht door de voorzitter.

Vertrouwelijk karakter 69 Artikel 64 van het Reglement is op de toetsing van interne procedures van overeenkomstige toepassing.

Kosten toetsing 70 De kosten van een preventieve toetsing als bedoeld in artikel 66 bedragen ad € 1.500,- (excl. BTW) dan wel een van tevoren op te geven ander bedrag. Deze kosten, worden door de Codecommissie in rekening gebracht bij de aanvrager.

Adviesaanvraag door bestuur Stichting CGR

Adviesaanvraag door bestuur 71 Het bestuur van de Stichting CGR kan de Codecommissie in voorkomende gevallen door middel van een adviesaanvraag verzoeken in meer algemene zin een standpunt uit te brengen ten aanzien van verenigbaarheid van bepaalde ontwikkelingen en/of bepaalde concrete activiteiten op het gebied van geneesmiddelenreclame met de bepalingen van de Gedragscode of de geest of de strekking daarvan.

72 Het bestuur doet dit door een duidelijke en concreet geformuleerde vraag aan de Codecommissie voor te leggen.

73 Het gevraagde advies zal binnen een redelijke termijn worden uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

74 Het door de Codecommissie aan het bestuur uitgebrachte advies kan door het bestuur op brede schaal bekend gemaakt worden.

75 Artikel 64 van het Reglement is van overeenkomstige toepassing.

VIII MELDING EN BEHANDELING SERIEUZE SIGNALLEN

Melding serieuze signalen bij Secretariaat

76 Een ieder, die een serieuze overtreding van de Gedragscode constateert en dat niet aan de Codecommissie wil of kan voorleggen middels de klachtenprocedure als omschreven in paragraaf III of IV van dit Reglement kan een schriftelijke melding van de vermeende overtreding doen bij het Secretariaat van de CGR onder vermelding van:

- a. naam en contactgegevens;
- b. een zo volledig mogelijke omschrijving van de vermeende overtreding, voorzien van een gedocumenteerde onderbouwing;
- c. een motivering waarom het indienen van een klacht overeenkomstig artikel 10 dan wel 30 niet wenselijk, respectievelijk mogelijk is.

Geheimhouding identiteit melder

77.1 Het Secretariaat zal de identiteit van de melder niet aan de partij over wie geklaagd wordt bekend maken en ook overigens deze identiteit geheimhouden, behoudens het bepaalde in het volgende lid en behoudens eventuele wettelijke verplichtingen tot het geven van informatie.

77.2 Onverminderd het bepaalde in het voorgaande lid kan het Secretariaat het Bestuur informatie verschaffen over de achtergrond van de melder, een en ander voor zover dit kan worden beschouwd als relevante informatie in de zin van artikel 79 lid 2.

Vooronderzoek door Secretariaat

78.1 Het Secretariaat onderzoekt de melding en treedt zo nodig voor aanvullende informatie of in verband met vragen in contact met de melder.

78.2 Binnen de (wettelijke) mogelijkheden en bevoegdheden is het Secretariaat bevoegd zelfstandig onderzoek in te stellen naar de feiten waar de melding betrekking op heeft.

Beoordeling melding door Secretariaat

79.1 Bij de beoordeling van de vraag of de melding moet worden doorgeleid naar het Bestuur van de Stichting houdt het Secretariaat onder andere rekening met:

- a. de ernst en de aard van de vermeende overtreding;
- b. de beschikbare feiten en onderbouwing van de melding;
- c. de motivering waarom het indienen van een klacht overeenkomstig artikel 10 dan wel 30 niet wenselijk respectievelijk mogelijk is.

79.2 Indien het Secretariaat van oordeel is dat de melding moet worden doorgeleid aan het Bestuur van de Stichting, maakt zij dit zo spoedig mogelijk kenbaar onder vermelding van de relevante achtergrondinformatie.

79.3 Indien het Secretariaat van oordeel is dat er geen aanleiding is de melding door te leiden aan het Bestuur, deelt zij dit mede aan de melder. Een negatief besluit van het Secretariaat laat onverlet de mogelijkheid voor de melder alsnog een klacht in te dienen overeenkomstig artikel 10.

Doorleiding aan Codecommissie

80.1 Het Bestuur besluit zo spoedig mogelijk of zij de melding in de vorm van een klacht of adviesaanvraag zal doorleiden aan de Codecommissie.

- 80.2 Indien het Bestuur besluit tot het doorleiden van een melding in de vorm van een klacht namens een niet nader bekend te maken persoon is het bepaalde in artikel 12 tot en met 29 van dit Reglement van overeenkomstige toepassing. In afwijking van het vorengaande kan het Bestuur de Codecommissie in het geval van spoedeisend belang verzoeken de melding te behandelen overeenkomstig artikel 30 en volgende.
- 80.3 Indien het Bestuur besluit tot het doorleiden van een melding in de vorm van een adviesaanvraag namens een niet nader bekend te maken persoon is het bepaalde in artikel 71 en volgende van overeenkomstige toepassing.
- 80.4 Indien het Bestuur besluit niet over te gaan tot het doorleiden van een melding in de vorm van een klacht of adviesaanvraag bij de Codecommissie namens een niet nader bekend te maken persoon zal het Bestuur het Secretariaat verzoeken met in achtneming van het bepaalde in artikel 79 lid 3 de melder van dit besluit in kennis te stellen.
- Geen beroep* 81 Tegen de besluitvorming van het Secretariaat respectievelijk het Bestuur als vermeld in artikel 79 en 80 staat geen beroep open.

IX SLOTBEPALINGEN

- Geheimhouding* 82 De leden en plaatsvervangende leden van de Codecommissie en de Commissie van Beroep alsmede het Secretariaat zijn, ook na hun aftreden, als zodanig verplicht tot geheimhouding van alles wat hen bij de uitoefening van hun taak ter ore is gekomen, zulks met uitzondering van hetgeen door de Codecommissie met inachtneming van de bepalingen in dit reglement openbaar is gemaakt.
- Jaarverslag* 83 Het Secretariaat brengt minstens eenmaal per jaar schriftelijk verslag uit over de werkzaamheden van de Codecommissie en de Commissie van Beroep aan de Stichting CGR. Het Secretariaat zal zijn verslag zodanig inrichten, dat hij aan zijn verplichting ex artikel 82 blijft voldoen.
- Publicatie uitspraken en geanonimiseerde adviezen* 84 Het Secretariaat zal de uitspraken van de Codecommissie betreffende klachten als bedoeld in artikel 23 en in artikel 36, alsmede de uitspraken van de Commissie van Beroep publiceren op de wijze(n) die daarvoor naar het oordeel van de Stichting CGR in aanmerking komen.
- Waarnemer Ministerie van VWS* 85 De Stichting CGR stelt het Ministerie van VWS in de gelegenheid een waarnemer bij de Codecommissie te benoemen. Deze waarnemer ontvangt mededeling over binnengekomen klachten, het verloop van de procedure, wordt uitgenodigd tot het bijwonen van de mondelinge behandelingen en ontvangt uitspraken in klachtenprocedures.

Vastgesteld door het Bestuur van de Stichting CGR op 30 november 2004.
Inwerkingtreding per 1 januari 2005.

Laatstelijk gewijzigd per 1 juli 2018.

Toelichting

Wijzigingen in het Reglement worden veelal voorzien van een toelichting. Hieronder staan de toelichtingen bij een aantal relevante wijzigingen, die inmiddels in het reglement zijn doorgevoerd, voor de goede orde vermeld.

Toelichting op de wijziging van artikelen 10.2 en 11.1

Naar aanleiding van de zaak B11.006 hebben de leden van de Commissie van Beroep CGR nagedacht over de vraag hoe het Reglement van de Codecommissie en Commissie van Beroep van de Stichting CGR op een enkel punt zou kunnen worden verduidelijkt.

Het betreft het uitgangspunt dat het instellen van een reconventionele vordering niet is toegestaan. Processuele begrippen als conventie en reconventie vinden geen steun in het Reglement.

Het Reglement laat toe dat een partij waartegen een klacht is ingediend, naar aanleiding daarvan een “tegenklacht” indient. De klacht en “tegenklacht” moeten echter worden gezien als zelfstandige zaken. De Codecommissie kan beslissen de zaken gezamenlijk te behandelen en zelfs de besluiten op beide klachten opnemen in één document. Dat ontnemt echter niet de zelfstandigheid van beide zaken.

Het bestuur van de CGR heeft het voorstel van de Commissie van Beroep overgenomen door wijziging van artikelen 10.2 en 11.1 per 13 maart 2013

Toelichting artikel 14.5

Met betrekking tot de wijziging van artikel 14.5 wordt verwezen naar Nieuwsbrief nr 1 van 2013

Toelichting op artikel 21 – Inschakeling van deskundigen

Algemeen

De beoordeling van klachten door de Codecommissie en de Commissie van Beroep vergt vaak specialistische kennis. Ondanks het feit dat in de Codecommissie kennis uit en van het veld is vertegenwoordigd, kan er behoefte bestaan aan specifieke inhoudelijke kennis die relevant is voor een concrete zaak. Deze lacune kan worden opgevuld door de mogelijkheid te openen om deskundigen aan te wijzen, die specifieke vragen omtrent waardering van bewijs kunnen beantwoorden.

Toelichting op artikel 21 lid 1

Het komt regelmatig voor dat voor beantwoording van (deel)vragen zeer specialistische kennis noodzakelijk is. Partijen komen in veel gevallen met eigen (deskundigen)verklaringen, die elkaar (op onderdelen) tegenspreken. In dergelijke gevallen kan het aangewezen zijn om een onafhankelijke deskundige derde in te schakelen. Lid 1 maakt duidelijk dat de Codecommissie ook zonder dat één van de partijen daarom verzoekt, een getuige of deskundige kan benoemen. Ook een van de partijen kan een verzoek daartoe indienen. De Codecommissie heeft niet de verplichting om dat verzoek in te willigen.

Toelichting op artikel 21 lid 3

Een deskundige zal vaak worden benoemd wanneer er discussie bestaat over een of meer specifieke, medisch inhoudelijke vragen, voor de beantwoording waarvan specialistische kennis noodzakelijk is. De Codecommissie is vrij om te bepalen welke vraag of vragen hij aan de deskundige voorlegt, maar kan, als hij daartoe aanleiding

ziet, partijen raadplegen.

Toelichting op artikel 21 lid 4

De Codecommissie stuurt het advies van de deskundige aan partijen toe, die de gelegenheid zullen krijgen om binnen redelijke termijn zich hierover uit te laten. De Codecommissie is echter vrij in zijn waardering van het advies van de deskundige, het advies van de deskundige bindt de Codecommissie niet.

Toelichting op artikel 21 lid 7

De deskundige zal een vergoeding ontvangen voor zijn of haar werkzaamheden. De basis voor deze vergoeding is een overeenkomst van opdracht. De hoogte van de vergoeding wordt bepaald door de Codecommissie. Uitgangspunt daarbij is dat de kosten redelijk moeten zijn, ook in relatie tot de vacatiegelden die leden van de Codecommissie zelf ontvangen. Uitgangspunt is voorts dat de kosten van inschakeling van deskundigen in beginsel worden aangemerkt als procedurekosten.

Toelichting op de wijziging van artikelen 42.1, 50.1 en 54

Eveneens naar aanleiding van de zaak B11.006 heeft de Commissie van Beroep voorgesteld meer helderheid te scheppen over de aard van een hoger beroep tegen een kortgedinguitspraak. Voorkomen moet worden dat de indruk wordt gewekt dat tegen een hoger beroep tegen een kortgedinguitspraak, de mogelijkheid bestaat alsnog een bodemprocedure te doorlopen. Verder heeft de Commissie van Beroep wijzigingen voorgesteld met betrekking tot de behandeltermijnen en kostenveroordeling in hoger beroep. Het bestuur heeft deze voorstellen overgenomen in de wijziging van artikelen 42.1, 50.1 en 54 per 13 maart 2013.

Toelichting artikelen 57 en 58

Met betrekking tot de wijziging van artikelen 57 en 58 wordt verwezen naar Nieuwsbrief nr 1 van 2013.

Toelichting op artikel 64

Het bepaalde in dit artikel vormt geen beletsel voor de CGR om aan de informatieverplichting te voldoen die is opgenomen in de procedureafspraken tussen accrediterende instellingen en de CGR .

Toelichting op de artikelen 76 t/m 81 - Melding van serieuze signalen

Algemeen

Binnen de huidige opzet van de CGR vindt het repressieve toezicht van de Codecommissie op naleving van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame plaats door de behandeling van klachten. Deze klachten kunnen door iedereen bij de Codecommissie worden ingediend. Gevolg van het indienen van een klacht is dat de klager formeel partij in de klachtenprocedure wordt. Dit brengt onder meer met zich mee dat diens identiteit bekend wordt bij de Codecommissie, de wederpartij, alsook bij degenen die aanwezig zijn op de openbare, mondelinge behandeling van de zaak en degenen die kennis nemen van de schriftelijke uitspraak van de Codecommissie. Het Bestuur van de CGR is zich ervan bewust dat deze gang van zaken onder bepaalde omstandigheden een drempel kan opwerpen voor betrokkenen om over te gaan tot het indienen van een klacht.

Het Bestuur hecht groot belang aan naleving van de Gedragscode en derhalve aan de behandeling van (vermeende) overtredingen door de Codecommissie. Om die reden heeft het Bestuur besloten om naast de gangbare klachtenprocedure de mogelijkheid te bieden om serieuze signalen vanuit het veld te behandelen op zodanige wijze, dat voormelde bezwaren worden ondervangen. Aan de melding en behandeling van serieuze signalen zijn geen kosten verbonden

Met het instellen van de nieuwe mogelijkheid tot behandeling van meldingen tracht de CGR de naleving van de Code nog meer te bevorderen. De nieuwe mogelijkheid geldt in aanvulling op de reeds bestaande mogelijkheid tot het indienen van klachten en is met name bedoeld om de behandeling van zaken te faciliteren, die anders niet bij de CGR bekend zouden worden. Daarbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan veldpartijen, die nadelige gevolgen zouden kunnen ondervinden van het feit dat zij formeel als klager bij de CGR moeten optreden. Het ligt voor de hand dat de procedure zal worden gebruikt door individuele personen, zoals beroepsbeoefenaren, hoewel niet uitgesloten is dat ook een vergunninghouder gebruik wenst te maken van de meldingsprocedure.

Toelichting op artikel 76

De procedure is bedoeld voor serieuze meldingen; voorkomen moet worden dat de procedure op oneigenlijke wijze wordt gebruikt voor het “pesten” van collega-beroepsbeoefenaren of concurrenten. Het Secretariaat van de CGR moet in de gelegenheid worden gesteld op praktische, efficiënte wijze onderzoek te kunnen doen naar de melding. Aan de melder wordt derhalve verzocht de vermeende overtreding van de Gedragscode zo volledig mogelijk te omschrijven en de melding te voorzien van documentatie en bewijsmateriaal. Te vage meldingen zullen door het secretariaat niet kunnen worden behandeld. Vermelding van naam en contactgegevens is noodzakelijk omdat het Secretariaat in de mogelijkheid moet zijn te communiceren met de melder. In het verlengde hiervan zullen anonieme meldingen niet in behandeling worden genomen.

Toelichting op artikel 77

Binnen de opzet van het systeem zal uitsluitend het Secretariaat bekend zijn met de identiteit van de melder. In de communicatie met de overige betrokkenen zal de identiteit van de melder niet bekend worden gemaakt. Voor zover dit relevant is voor de besluitvorming van het Bestuur kan in het kader van artikel 79 lid 2 onder omstandigheden wel informatie door het Secretariaat worden verstrekt over de achtergrond van de melder.

Toelichting op artikel 78

Het Secretariaat is bevoegd zelf nader onderzoek te doen naar de feiten, die in de melding naar voren zijn gebracht. Nadrukkelijk zij vermeldt dat de CGR geen opsporingsbevoegdheden heeft en derhalve afhankelijk is van medewerking van de melder en eventuele overige partijen.

Toelichting op artikel 79

Over de vraag of een zaak in aanmerking komt voor behandeling langs de weg van de meldprocedure, beslist het Secretariaat. Indien het Secretariaat van mening is dat er onvoldoende aanleiding is de melding door te leiden naar het Bestuur, wordt de melder hiervan in kennis gesteld. Een en ander laat onverlet de mogelijkheid voor de melder alsnog zelf een klacht in te dienen bij de Codecommissie.

Toelichting op artikel 80

Het ligt het meest voor de hand dat het Bestuur, indien het besluit een melding voor te leggen aan de Codecommissie, dit zal doen in de vorm van een klacht. Dit is immers de meest aangewezen procedure voor de behandeling van reeds gepleegde overtredingen. Onder omstandigheden kan het echter denkbaar zijn dat de betreffende casus zich meer leent tot het indienen van een adviesaanvraag. Dit is beleidsvrijheid van het Bestuur. Indien het Bestuur besluit tot indienen van een klacht, zijn de bepalingen ten aanzien van de behandeling van klachten in een bodemprocedure dan wel van de procedure in geding (artikel 12 e.v.) onverkort van kracht.

BIJLAGE I

De in deze bijlage omschreven procedure is resp. zal van toepassing zijn overeenkomstig het bepaalde in artikel 39 van het Reglement van de Codecommissie en Commissie van Beroep van de Stichting CGR.

Preventieve toetsing van op publiek gerichte reclame-uitingen

- | | | |
|---|-----|--|
| <i>Verplichting tot preventieve toetsing</i> | 1.1 | De leden van de organisaties die zijn aangesloten bij de Stichting KOAG respectievelijk bij de Stichting CGR leggen alle op het publiek gerichte reclame-uitingen voor zelfzorggeneesmiddelen ter beoordeling voor aan de KOAG. |
| <i>Media plaatsen uitsluitend goedgekeurde reclame-uitingen</i> | 1.2 | Afzonderlijk is een regeling getroffen met de NOTU en NDP op grond waarvan de daarbij aangesloten media alleen advertenties plaatsen die van een goedkeuringsstempel zijn voorzien. Ook de STER zendt alleen commercials uit die door de KOAG zijn goedgekeurd. De NNP-leden zijn gebonden de aanwijzingen van de KOAG op te volgen. |
| <i>Preventieve toetsing ook open voor leden van niet-aangesloten organisaties</i> | 1.3 | Leden van andere organisaties kunnen gebruik maken van de in dit artikel bedoelde preventieve toetsing. |
| <i>Verzoek om repressieve toetsing</i> | 1.4 | Indien adverteerders zich aan dit preventieve element van de zelfregulering onttrekken zal de KOAG aan de Reclame Code Commissie het verzoek richten om de uiting repressief te toetsen. |

Procedure verkrijgen toelatingsstempel

- | | | |
|--|-----|---|
| <i>Voorleggen concept ontwerp</i> | 2.1 | Ter verkrijging van een toelatingsstempel dient in een zo vroeg mogelijk stadium de concept-advertentie, de concept-tekst van de radio-commercial, het concept-story-board van de TV-commercial of, in geval van een ander type uiting, enig ander concept van de reclame-uiting aan de KOAG te worden voorgelegd. |
| <i>Tekst verpakking en bijsluiter meezenden</i> | 2.2 | Elk voorgelegd concept dient te worden vergezeld van de verpakking- en bijsluiter-tekst (conform het registratiedossier). De KOAG kan daarvan afzien wanneer het om een haar goed bekend product gaat en er - blijkens een schriftelijke verklaring van de adverteerder - geen wijzigingen in de productspecificaties en -informatie zijn opgetreden. |
| <i>Termijn beslissing door KOAG</i> | 3 | Binnen vijf (5) werkdagen na indiening van het concept ontvangt de adverteerder bericht of de toelating wordt verleend of onthouden. |
| <i>Geldigheidsduur toelating</i> | 4 | De geldigheidsduur van een toelatingsstempel is twaalf (12) maanden vanaf het moment van goedkeuring. |
| <i>Genummerd toelatingsstempel</i> | 5.1 | Na een op basis van het voorgelegde concept aan de reclame-uiting verleende toelating, wordt het benodigde aantal fotokopieën van een werktekening of story-board voorzien van een (genummerd) origineel toelatingsstempel. |
| <i>Aanleveren origineel stempel bij eerste plaatsing</i> | 5.2 | Bij het aanbieden van de reclame-uiting aan de media dient voor de eerste plaatsing/uitzending per medium een van een origineel stempel voorziene fotokopie van werktekening c.q. story-board bij de betreffende advertentie-exploitant te worden aangeleverd. Tijdens de geldigheidsduur van het toelatingsstempel is herplaatsing dan onbeperkt mogelijk. |

	5.3	Op folders en andere eigen uitgaven dient het toelatingsnummer te worden meegedrukt.
<i>Ongeldigheid na wijziging</i>	6.1	Wijzigingen in de tekst of illustratie maken de verleende goedkeuring ongeldig.
<i>Verlenging toelating</i>	6.2	Na verstrijken van de geldigheidsduur kan de toelating voor maximaal dezelfde duur worden verlengd. De adverteerder dient daartoe een schriftelijk verzoek in te dienen met verklaring dat er geen wijzigingen in de productspecificaties en -informatie zijn opgetreden en opnieuw fotokopieën van werktekeningen/story-boards ter (her)stempeling voor te leggen om die vervolgens bij de advertentie-exploitanten aan te leveren.
<i>Herroeping toelating</i>	6.3	De KOAG kan een toelaatbaarheidsverklaring tijdens de geldigheidsduur herroepen indien dit door nieuwe inzichten of gewijzigde omstandigheden noodzakelijk wordt geacht.
<i>Steekproefsgewijze controle</i>	7	De KOAG zal steekproefsgewijs controleren of de reclame-uitingen conform de verleende toelating geschieden. Indien er afwijkingen worden geconstateerd zullen de betrokken adverteerder en advertentie-exploitant daarop gewezen worden. Afhankelijk van de ernst van de afwijking en eventuele recidive zal een klacht worden ingediend bij de meest betrokken organisatie, gevolgd door interne sancties van die organisatie. Indien de betreffende adverteerder geen lid is van een van de betrokken organisaties, of de reclame-uiting niet preventief is beoordeeld door de KOAG, zal de Reclame Code Commissie van de Stichting Reclame Code worden verzocht het repressief toezicht in werking te laten treden en de gewraakte reclame-uiting in strijd met de Bijzondere Reclame Code te verklaren of zelf te toetsen aan de codes. Ook indien de reclame-uiting door de KOAG als ontoelaatbaar is beoordeeld en de reclame-uiting desondanks toch verschijnt, zal de repressieve zelfregulering via de Reclame Code Commissie in werking worden gezet.

Bezwaar- en beroepsmogelijkheden

<i>Bezwaar</i>	8	De adverteerder kan bezwaar aantekenen tegen beslissingen van de Keuringsraad KOAG/KAG bij Kamer II van de Codecommissie.
<i>Klachten</i>	9	Anderen dan consumenten kunnen bij de Code Commissie een klacht indienen met betrekking tot enigerlei handelen of nalaten in strijd met het bepaalde in de CPG. Artikel 10.2 van het Reglement is hierop van overeenkomstige toepassing.
<i>Beroep</i>	10	Tegen een op grond van artikel 8 of 9 van Bijlage I bij het Reglement genomen besluit van de Codecommissie staat beroep open bij de Commissie van Beroep overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 40 en volgende van het Reglement.