



Reactie

IGZ rapport “Adviesraden farmaceutische industrie getoetst aan reclameregels”

De Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) onderzocht 33 adviesraden die farmaceutische bedrijven hebben ingericht, veelal met artsen. In alle gevallen was sprake van een inhoudelijk programma en zijn de adviesdiensten daadwerkelijk geleverd. Bij 32 adviesraden waren de voorgeschreven schriftelijke dienstverleningsovereenkomsten met de artsen aanwezig. De IGZ concludeert dat de onderzochte farmaceutische bedrijven de helderheid van hun dienstverleningsovereenkomsten kunnen verbeteren. Zij legde in een aantal gevallen een corrigerende maatregel op. De IGZ concludeert verder dat wat betreft de invulling van het vergoedingskader de regels onvoldoende helder zijn.

De Stichting Code Geneesmiddelenreclame (CGR) is verheugd dat adviesraden een daadwerkelijke inhoudelijke rol spelen en (op één geval na) worden vastgelegd in schriftelijke overeenkomsten. De CGR betreurt dat de IGZ in haar onderzoek beperkt acht heeft geslagen op de wijze waarop de wettelijke normen zijn uitgewerkt in de CGR Gedragscode en de jurisprudentie van de Codecommissie. Door te handhaven op basis van een afwijkend toetsingskader, is onduidelijkheid ontstaan bij farmaceutische bedrijven en beroepsbeoefenaren in hoeverre de normen die de CGR hanteert, toereikend zijn. De CGR zal zich inspannen daar in overleg met de IGZ en VWS zo spoedig mogelijk duidelijkheid in te verschaffen.

De IGZ geeft een aantal aanbevelingen aan de Minister van VWS en de CGR. Aan de Minister van VWS wordt gevraagd een kader voor redelijke uurtarieven in de Beleidsregels gunstbetoon op te nemen en daarbij aansluiting te zoeken bij bestaande normbedragen, met de mogelijkheid om de vergoeding te differentiëren. De CGR wijst erop dat bij de beoordeling van een redelijk uurtarief, rekening dient te worden gehouden met de aard van de dienstverlening en de positie en kwalificaties van de beroepsbeoefenaar. De NZa-tarieven waar de IGZ in het rapport vanuit is gegaan, zijn vastgesteld voor dienstverlening inzake patiëntenzorg respectievelijk in relatie daarmee gemaakte kosten. De aard van de dienstverlening voor een adviesraad is een andere. De CGR wil ervoor waken dat een kader voor redelijke uurtarieven wordt gecreëerd dat afwijkt van hetgeen in de context van de geleverde dienst gebruikelijk en redelijk is, waardoor de samenwerking tussen farmaceutische industrie en beroepsbeoefenaren wordt belemmerd.

De IGZ vraagt aan de CGR om in overleg met de IGZ en de Minister van VWS meer duidelijkheid te geven in hoeverre farmaceutische bedrijven reis- en verblijfkosten mogen vergoeden bij dienstverlening. Ook ten aanzien van deze norm wijst de CGR erop dat de beroepsbeoefenaar recht heeft op vergoeding van gemaakte kosten. Deze gemaakte kosten worden naar redelijkheid getoetst overeenkomstig de gunstbetoonregels van geboden gastvrijheid.

Tenslotte vraagt de IGZ de CGR verduidelijking te geven over hoe farmaceutische bedrijven de doelstelling en de uitvoering van de diensten moeten weergeven in één schriftelijke dienstverleningsovereenkomst. De IGZ heeft als norm gehanteerd dat in de overeenkomst zelf een verantwoording van het aantal daadwerkelijk te besteden uren aan taken is opgenomen. Volgens de CGR is echter een schriftelijke raamovereenkomst over deelname aan een adviesraad met het bijbehorende honorarium voldoende, die op basis van een concrete bijeenkomst (met programma) nader vorm krijgt. De IGZ stelt derhalve een striktere vormeis aan de dienstverleningsovereenkomst dan de CGR tot nu toe deed.