



25 februari 2013

**VERKORT ADVIES (AA13.012)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 12 februari 2013 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 12 februari 2013, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een uitnodiging met programma;
- b) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- c) een beknopt overzicht van herkomst van deelnemers;
- d) een uitgebreid cv van 1 spreker en beknopte cv's van 14 sprekers;
- e) een verkort advies van de Codecommissie d.d. 19 november 2012 op een vergelijkbaar verzoek (A12.116).

Enkele dagen na ontvangst van de adviesaanvraag werd per e-mail nog een bewijs van accreditatieverlening door [instelling Y] ontvangen.

## 1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar op twee dagen in april 2013 in Amsterdam georganiseerde bijeenkomst, die de titel draagt "[Z]".

Doel van de bijeenkomst is blijkens de tekst van de uitnodiging het vergroten van kennis over:

- State of the art evidence-based management of [A] patients
- The importance of appropriate patient risk stratification
- The prospects for "tailored" therapy for special populations of [A] patients, particularly the elderly, diabetic and female
- The importance of networks and protocols to the continuum of patient care
- How basic science translates into clinical practice

De bijeenkomst staat open voor [artsen B] uit voornamelijk Europa. Er worden 77 deelnemers uit 16 Europese en 3 niet-Europese landen verwacht, onder wie 10 Nederlandse [artsen B].

Er is een accreditatie aangevraagd bij en verleend door [instelling Y]: er zijn 8 punten toegekend.

Uit het ontwerp programma blijkt, dat op de twee dagen het programma telkens een dagdeel vult: op de eerste dag van 13 tot 17.20 uur en op de tweede dag van 9 tot 13.30 uur, met de gebruikelijke pauzes voor koffie. Het programma van beide dagdelen omvat een aantal presentaties en 2 panel discussies.

De sprekers/inleiders, van wie (grotendeels beknopte) cv's zijn overgelegd, zijn wetenschappers en [artsen B] uit België, Frankrijk, Zweden, Engeland, Duitsland en Nederland.



De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt (1)	€ 209,00
- diner (1)	€ 75,00
- "conference package"	€ 90,00
- totaal	€ 374,00

De bijdrage van de zijde van [X] is per deelnemer begroot op deze € 374,00, waardoor de deelnemers zelf geen bijdrage verschuldigd zijn.

Het gehele programma wordt gerealiseerd in een hotel te Amsterdam, waar de deelnemers verblijven.

In de aanvraag wordt niets vermeld over de kosten van zaalhuur en van de sprekers/inleiders en aangenomen moet worden dat die voor rekening van [X] komen. Voor de locatie te Amsterdam is klaarblijkelijk gekozen vanwege enerzijds de herkomst van het merendeel van de sprekers (Nederland) en anderzijds het internationaal karakter van het deelnemersveld.

## 2. De beoordeling door de Codecommissie

### 2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

### 2.2.

Nu de [instelling Y] accreditatie heeft verleend, kan de eerst te beantwoorden vraag, of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG., positief worden beantwoord.

Uit de overgelegde, grotendeels beknopte, cv's blijkt niet van banden met de farmaceutische industrie. Mocht dat toch het geval zijn dan zullen die banden, gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG, voorafgaande aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt.

### 2.3.

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn 2 criteria van belang:

- Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?

#### 2.3.a

Aangenomen wordt blijkens art. 8 c UNG, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (i) de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van de gastvrijheid niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1.500 per jaar. Tot deze kosten voor gastvrijheid behoren, blijkens de toelichting op de UNG (7.5 en 7.6), in beginsel niet kosten voor sprekers, zaalhuur en algemene organisatiekosten, als de gastvrijheid voor het overige aan de regels van de UNG voldoet. Uit het navolgende zal blijken dat aan laatstgenoemde eis wordt voldaan.

Uit het sub 1 weergegeven kostenoverzicht blijkt, dat aan de € 500,00-norm wordt voldaan. Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.8 c i af te wijken.



2.3.b.

Blijkens onderdeel 7.15 van de toelichting op de UNG moet bij criterium b worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomst wordt gepresenteerd en ingebed). Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma. De Codecommissie gaat ervan uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt, althans niet op kosten van de organisator.

2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.2. en 2.3. (a en b), het oordeel in deze positief kan luiden.

### 3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 25 februari 2013 door mr. C. Wallis, voorzitter.