



9 oktober 2014

VERKORT ADVIES (AA14.087) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 24 september 2014 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 24 september 2014, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een uitnodiging aan [artsen Y] tot deelname aan een bijeenkomst, getiteld “[Z]” in Dresden op [een dag in] januari 2015;
- b) een programma;
- c) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- d) een bewijs van accreditatie door de [wetenschappelijke vereniging A];
- e) curricula vitae van professor [B] en de verpleegkundigen [C en D];
- f) het advies A14.041 van de Codecommissie met betrekking tot een eerdere adviesaanvraag voor een vergelijkbare bijeenkomst.

1. Het verzoek van [X]

[X] Nederland heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar op [een vrijdag in januari 2015] georganiseerde eendaagse bijeenkomst, die de titel “[Z]” draagt. De bijeenkomst zal plaats vinden in Dresden.

Doel van deze bijeenkomst is, kort gezegd, de deelnemende [artsen Y] te informeren over het praktische gebruik van het recent in Nederland en ook Europees geregistreerde [geneesmiddel E] bij patiënten met [ziekte F]. In [kliniek G] in Dresden wordt al langer met dit geneesmiddel gewerkt en is inmiddels veel inzicht en ervaring met het management van [geneesmiddel E] opgedaan. Met de eendaagse cursus wordt beoogd de deelnemers inzicht te geven in innovatieve [ziekte F]-behandeling en patient management, kennis te laten nemen van de expertise en de praktische en inhoudelijke ervaring van het [ziekte F]-centrum in genoemde kliniek, meer inzicht te geven in de praktische aspecten bij het informeren van de patiënten, bij het toedienen van [geneesmiddel E] en het behandelen van reacties tijdens de infusie en de organisatie ervan, kennis te vergroten over het monitoren van patiënten, die [geneesmiddel E] hebben gekregen, en meer inzicht te geven in de plaatsbepaling van [geneesmiddel E] en de selectie van patiënten op hun geschiktheid voor behandeling met [geneesmiddel E].

Het ochtendprogramma, dat om 9 uur begint met een inleiding van [verpleegkundige D], wordt verder geheel verzorgd door [prof. B], hoofd van het aan de [kliniek G] verbonden [ziekte F]-centrum. Tijdens het middagprogramma, dat om half 1, na de lunch, begint, zullen [verpleegkundigen C en D] spreken over het [geneesmiddel E] monitoring systeem en de infusiepraktijk. Andere onderdelen van het middagprogramma zijn een interview met een patiënt, die met [geneesmiddel E] wordt behandeld en een bezoek aan het [laboratorium H]. In het laatste half uur van het programma zullen conclusies worden getrokken.

De [wetenschappelijke vereniging H] heeft accreditatie verleend.



De bijeenkomst vindt plaats in de kliniek zelf en alle sprekers zijn aan de kliniek verbonden, of tot voor kort verbonden geweest.

De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt	€ 110,00
- diner	€ 60,00
- vliegticket	€ 650,00
- totaal	€ 820,00

De bijdrage van de zijde van de deelnemers is bepaald op 50 % van deze kosten, ofwel € 410,00 per deelnemer. De andere 50 % van de kosten wordt gedragen door [X].

In de aanvraag wordt niets specifiek vermeld over de eventuele kosten van de sprekers/inleiders en aangenomen moet worden dat die voor rekening van [X] komen.

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst. Uit de aanvraag wordt overigens niet duidelijk, of en in hoeverre de bijeenkomst zich ook op andere dan Nederlandse [artsen Y] richt.

2.2.

Waar accreditatie is verleend door de [wetenschappelijke vereniging H] gaat de Codecommissie uit van het wetenschappelijk karakter van de bijeenkomst. De Codecommissie heeft kennis genomen van de cv's van 3 van de 4 sprekers/inleiders. Uit die cv's blijkt niet van enige band tussen de sprekers en [X]. Vast staat, dat de sprekers in verschillende hoedanigheden nauw betrokken zijn bij de toepassing van het door [X] geproduceerde geneesmiddel [geneesmiddel E] bij [ziekte F]-patiënten. De Codecommissie gaat ervan uit, dat er tussen de sprekers en [X] geen banden bestaan, die de informatievoorziening aan de deelnemers aan de bijeenkomst op onoorbare wijze zouden (kunnen) beïnvloeden en op dat uitgangspunt is dit advies gebaseerd.

2.3.

In het eerdere advies is een oordeel gegeven over de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Toetsing aan de beide van belang zijnde criteria (blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken en is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst) leidde tot een positieve beantwoording van die vraag. Waar de nieuwe bijeenkomst in de kern dezelfde inhoud heeft als de eerder beoordeelde en waar de huidige Gedragscode ten aanzien van deze criteria niet afwijkt van de destijds geldende Gedragscode, is er voor de Codecommissie geen aanleiding tot een andere beoordeling te komen.

2.4.

Met betrekking tot de keuze voor locatie en hotel is in het eerdere advies tot passendheid geconcludeerd. Waar de huidige norm (Hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 9) niet afwijkt van de destijds geldende (artikel B 4b UNG) zal ook dit oordeel worden gevolgd.

2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekening sub 2.2, het oordeel in deze positief kan luiden.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] Nederland separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 9 oktober 2014 door mr. C. Wallis, voorzitter.