



1 mei 2015

VERKORT ADVIES (AA15.038) van de Codecommissie op het verzoek van [X], op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag met bijlagen van 13 april 2015, en de op 14 april 2015 nader verstrekte inlichtingen namens [X] ingediend door [de heer Y].

1. Het verzoek van [X]

Op [twee dagen in 2015] wordt door [X] een nascholingsbijeenkomst georganiseerd in Stockholm, Zweden, onder de titel "[Z]".

De bijeenkomst zal worden gehouden in het Waterfront Conference Centre in Stockholm. Naar verwachting zullen 248 [artsen A en B] uit 14 landen aan deze bijeenkomst deelnemen, van wie 15 uit Nederland.

Spreekers, in totaal 29, zijn specialisten onder meer verbonden aan universiteiten en ziekenhuizen in Noorwegen, Duitsland, Zweden, België, Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, De Verenigde Staten, Spanje en Nederland.

Accreditatie is aangevraagd bij de [wetenschappelijke verenigingen C en D].

De kosten per deelnemer bedragen € 900,- voor reis- verblijf- en inschrijvingskosten.

[X] heeft het voornemen tot het bedrag van € 450,- gastvrijheid te verlenen aan de Nederlandse deelnemers.

Vergelijkbare bijeenkomsten zijn in 2011 en daarop volgende jaren georganiseerd en door [X] ter beoordeling voorgelegd aan de Codecommissie.

[X] vraagt thans advies over de geoorlooftheid van de door haar voorgenomen gastvrijheid.

2. De beoordeling door de Commissie

Bij adviezen A10.126, A12.004, A13.028, A13.078 en A14.004 heeft de Commissie voor een naar aard en opzet gelijke bijeenkomsten positief geadviseerd.

De door verzoekster geboden gastvrijheid, 50% van de kosten van de beroepsbeoefenaar, blijft binnen redelijke perken als bedoeld in art. 6.4.6 van de Gedragscode en is ondergeschikt aan het doel van de bijeenkomst. Om redenen vermeld in de hiervoor genoemde adviezen is de Commissie van oordeel dat een objectieve rechtvaardigingsgrond bestaat voor de keuze van de locatie buiten Nederland.

Met verwijzing naar de motivering gegeven in de hiervoor genoemde adviezen, die als hier ingelast worden beschouwd, komt de Commissie ook nu tot een positief advies.

Indien accreditatie door genoemde vereniging zou worden geweigerd dient [X] daarvan en van de motivering ervan onverwijld CGR op de hoogte te stellen, waarna mogelijk een nieuwe beoordeling zal plaatsvinden.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam, 1 mei 2015 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.