



Op 17 maart 2009 is het volgende advies (A09.028) gegeven.

1. Het verzoek van X:

Y houdt in april 2009 een congres in Florence, Italië.

X, een organisatie die zorg verleent via enkele gespecialiseerde programma's, heeft het voornemen die gelegenheid te benutten om met de leden van Z op vrijdag tijdens voormeld congres (dat duurt van woensdag tot en met zaterdag), eveneens in Florence, bijeen te komen. Enkele leden van Z zullen in Florence op voormeld congres als spreker optreden. Bovendien wordt de combinatie van een wetenschappelijk congres en de bijeenkomst van Z volgens X door de deelnemers inspirerend bevonden.

Onderwerp van deze bijeenkomst van Z is de vaststelling van een Consensus Statement over diagnostiek en behandeling van ziekte A bij volwassenen in Europa. Voorafgaand aan de bijeenkomst in Florence heeft daarover tussen de leden aan de hand van een concept schriftelijk debat plaatsgevonden. Ook zal worden gesproken over de toekomst van Z, zowel financieel als organisatorisch.

De ochtendbijeenkomst op vrijdag wordt geleid door mevrouw B voornoemd, samen met de heer C en is geheel gewijd aan discussie en besluitvorming over het definitieve concept van het Consensus Statement. Dit deel van de bijeenkomst wordt gehouden van 09.00 tot 12.00 uur.

Na de lunch vangt de middagbijeenkomst aan om 13.30 uur. Onderwerp hiervan is discussie en besluitvorming over de toekomst van Z. Dit deel van de bijeenkomst, eveneens voorgezeten door mevrouw B, eindigt om 16.00 uur. Het gaat hierin over de continuïteit en financiering van Z en over de wenselijkheid onafhankelijk van de industrie te blijven. De bijeenkomst wordt afgesloten met een diner voor de deelnemers.

Voor deze bijeenkomst is geen accreditatie aangevraagd.

Z wil door deze aanvraag van X advies over sponsoring van gastvrijheid van deze bijeenkomst door vergunninghouders. Daartoe vraagt zij of deze bijeenkomst als wetenschappelijk kan worden aangemerkt en of de locatie in het buitenland gerechtvaardigd is.

Verwacht wordt dat 40 personen aan deze bijeenkomst deelnemen, afkomstig uit 18 Europese landen.

De kosten worden begroot op € 1750,00 per deelnemer.

Aan deze bijeenkomst is geen partnerprogramma verbonden.

X verzoekt haar voornemen tot het vragen van gastvrijheid te toetsen aan artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

2. De beoordeling door de Commissie:

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Blijkens artikel 7.a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt.

Daaraan voldoet deze bijeenkomst niet nu geen accreditatie is aangevraagd en ook niet anderszins een instantie als bedoeld in artikel 7.a. deze bijeenkomst als wetenschappelijk heeft aangemerkt.

De bijeenkomst voldoet bij de tot nu toe verstrekte gegevens ook niet aan de eisen als gesteld in artikel 7.b. van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Mogelijk is Z een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren als daar bedoeld en voldoet de onderwerpkeuze aan een onafhankelijke behoefte van beroepsbeoefenaren, maar ook indien dit zou komen vast te staan heeft X, ook na nadere bevraging, onvoldoende informatie verstrekt over de kwaliteiten van de sprekers en over de kwalificaties van de deelnemers.

Ook heeft X de relatie tot het congres van Y onduidelijk gelaten. Die duidelijkheid kan niet worden gemist omdat de bijeenkomst plaats vindt in de marge van dat congres, en zowel uit de uitnodiging aan de deelnemers als uit het antwoord op de nadere vragen blijkt dat er een verbinding kan zijn tussen aanwezigheid op dat congres en deelname aan de bijeenkomst van Z.

Dit is weer van belang voor de beoordeling van de redelijkheid van de kosten waarin uit gastvrijheid van de vergunninghouder(s) een bijdrage wordt verlangd.

Hoewel een deel van de deelnemers al in Florence verblijft lijken de kosten van vervoer en andere kosten voor een aantal deelnemers uitsluitend of voornamelijk aan de bijeenkomst van Z te worden toegerekend.

Tenslotte blijkt een belangrijk deel van de bijeenkomst van Z niet van wetenschappelijke aard te zijn, maar een organisatorisch doel te dienen.



Het voorgaande in aanmerking nemend wordt geconstateerd dat de bijeenkomst niet is een wetenschappelijke bijeenkomst die voldoet aan artikel 7 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Daaruit volgt dat de bijeenkomst in de zin van de Gedragscode Geneesmiddelen Reclame een manifestatie is als bedoeld in artikel 9 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Om die reden moet de gewenste bijdrage in gastvrijheid beperkt blijven tot € 50,00 per deelnemer.

Geen bezwaar bestaat er tegen dat de bijeenkomst in Florence wordt gehouden, nu zij wordt gehouden in de marge van het congres van Y in Florence en de deelnemers uit 18 verschillende Europese landen komen.

3. Kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 17 maart 2009 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.