

Op 3 april 2007 is het volgende advies (A07.014) gegeven.

Het verzoek van X:

Verzoekster is voornemens om op gedurende twee dagen in juni 2007 een bijeenkomst te houden in Pisa, Italië, ten behoeve van een aantal x-artsen afkomstig uit Nederland en Italië. Het zou gaan om een werkbezoek aan het Dipartimento di Z van de universiteit van Pisa (Azienda Ospedaliera Universitaria Pisana).

Farmaceutisch bedrijf A is gevraagd een “unrestricted educational grant” beschikbaar te stellen voor dit werkbezoek. A heeft zich daartoe bereid verklaard, op voorwaarde dat de ondersteuning valt binnen de geldende CGR-richtlijnen. De grant wordt ten dele aangewend om een gereduceerde cursusprijs aan Nederlandse deelnemers te kunnen bieden. Dit bedrag zal het maximaal per arts te besteden bedrag van € 500,- (geldend voor wetenschappelijke bijeenkomsten) niet overschrijden.

Er is accreditatie aangevraagd. Bij de aanvraag is een gedetailleerd programma gevoegd alsmede een overzicht van kosten en bijdragen. Voor een soortgelijke bijeenkomst in 2006 is eerder door de Codecommissie CGR geadviseerd (advies A06.011 d.d. 15 mei 2006).

Het doel van de bijeenkomst is om Nederlandse en Italiaanse x-artsen inzicht te laten verkrijgen in de verschillen en overeenkomsten tussen de Nederlandse en Italiaanse x- zorg, en inzicht te verkrijgen in de activiteiten van de werkgroepen van de afdeling x van de Universiteit van Pisa, aldus de toelichting. Advies wordt gevraagd, kennelijk met betrekking tot de vraag of de voorgenoemde bijeenkomst voldoet aan de eisen van en krachtens de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

Het oordeel van de Codecommissie:

De eerste vraag die moet worden beantwoord is, of in dit geval sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van de Gedragscode. Daarvan hangt immers af welke regels op de bijeenkomst van toepassing zijn. Nu niet is gesteld of gebleken dat accreditatie van de beroepsvereniging is verkregen – deze is nog slechts in het stadium van aanvraag – kan deze eventuele accreditatie geen rol spelen bij de beoordeling. De voorbereiding en organisatie van de bijeenkomst geschiedt door X; aldus deelde deze mee. In hoeverre zulks gebeurt in opdracht van een of meer farmaceutische bedrijven en zo ja welke, is uit de verstrekte informatie niet af te leiden, maar de veronderstelling ligt voor de hand dat in dit opzicht is afgegaan op van die zijde aangereikte informatie en/of wensen welke invloed op de inhoud van het programma hebben uitgeoefend.

De Codecommissie gaat er voor haar beoordeling vooralsnog van uit dat de organisatie in opdracht van een bedrijf plaatsvindt (hetgeen ook impliciet blijkt uit de laatste bladzijde van de meegezonden toelichting) en dat de bijeenkomst derhalve moet voldoen aan de vereisten van paragraaf 7.c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon, met name ten aanzien van de objectiviteit van de presentaties en het bestaan van een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. Of aan deze eisen wordt voldaan blijkt uit de verstrekte informatie niet expliciet, zij het dat het programma en de opgave van de sprekers resp. leden van de programmacommissie geen aanleiding geeft om daar op voorhand aan te twijfelen.

Ervan uitgaande dat de bijeenkomst – evenals de soortgelijke bijeenkomst welke in 2006 in Duitsland is gehouden - als een wetenschappelijke bijeenkomst kan worden aangemerkt, zou de bijdrage van A binnen de krachtens de Code gestelde grenzen blijven. Deze bijdrage zou neerkomen op € 500 per deelnemer, terwijl de 15 Nederlandse deelnemers zelf ieder € 295 bijdragen. Op grond hiervan zou dus gezegd kunnen worden dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft.

Een andere belangrijke eis is dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat in strijd met deze eis wordt gehandeld. De deelnemers komen in Pisa aan op x juni 2007 tegen het einde van de middag, waarna een diner is voorzien. De dag daarna vindt het wetenschappelijk gedeelte plaats, vanaf ca. 09.00 tot 17.00 uur. Op de laatste dag vindt van 09.30 tot 10.30 uur een evaluatie plaats, waarna men om 11.00 uur voor de terugreis vertrekt.

Tenslotte dient te worden getoetst of er een objectieve rechtvaardiging bestaat voor de keuze van de buitenlandse locatie, Pisa. De Codecommissie meent dat deze keuze in dit geval objectief gerechtvaardigd is, nu de meeste sprekers en een belangrijk deel van de deelnemende beroepsbeoefenaren (10 van de 25 personen) uit Italië afkomstig is en de bijeenkomst in Italië wordt gehouden.

3. Kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 3 april 2007 door mr. M. de Boer, voorzitter.