



Op 9 maart 2009 is de volgende aanvulling op advies A09.014 gegeven.

### **1. Het -nadere- verzoek van X:**

Na het advies van 27 februari 2009 te hebben gegeven is zijdens X te kennen gegeven dat abusievelijk enige stukken niet met de adviesaanvraag waren voorgelegd. Kennelijk wordt bedoeld deze alsnog in de overwegingen te betrekken.

De Codecommissie zal bij wege van uitzondering, nu naar mag worden aangenomen slechts een vergissing in het spel is waar het het inzenden van stukken betreft, een nadere beoordeling geven.

### **2. De nadere beoordeling door de Codecommissie:**

a. Blijkens de andere stukken is de bijeenkomst in september ook op 2 dagen gepland, aldus niet enkel als verondersteld op vrijdag doch ook op zaterdag. De zaterdag in september 2009 is eender samengesteld als de zaterdag in juni 2009.

Tevens blijkt dat tijdens lunches en diners maximaal 3 medewerkers van X aanwezig zijn. Aangegeven is dat zij niet bij de trainingen aanwezig zijn.

Voorts is een specificatie gegeven van de kosten van de bijeenkomst en omvang van de gastvrijheid, neerkomende op respectievelijk € 18.500,- en € 490,- en is aangegeven dat de bijeenkomsten zullen plaatsvinden in een hotel te Amsterdam.

b. De nader verstrekte gegevens leiden er niet toe dat hetgeen onder 2.2. van het advies van 27 februari 2009 is overwogen bijstelling ondergaat. Waar medewerkers van X ter bijeenkomst -lunches en diners- aanwezig zijn, wordt wel te meer benadrukt de verwijzing naar het bepaalde in artikel 8, onder a en b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Hetgeen in het advies van 27 februari 2009 onder 2.3. is overwogen geldt evenzeer nog.

Betreffende hetgeen aldaar onder 2.3. is overwogen behoeft aanvulling, waar alsnog financiële gegevens zijn verstrekt, welke ertoe leiden dat het daar vermelde bezwaar dat dergelijke gegevens niet zijn verstrekt en mogelijk organisatiekosten verdeckte posten betreffende kan vervallen. Uiteraard geldt dat wel -gezien de thans gespecificeerde kosten- niet meer wordt vergoed dan € 490,00 per deelnemer.

De nader aangegeven locatie geeft voorts evenmin nog aanleiding dienaangaande een bezwaar te maken.

c. Het vorenstaande leidt ertoe dat, in aanmerking nemende het in overweging 2.2. van het advies van 27 februari 2009 gemaakte voorbehoud, het advies alsnog positief kan zijn.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze (aanvullende) adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 9 maart 2009 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.