



Op 23 februari 2011 is het volgende advies (A11.005) gegeven.

1. Het verzoek van X:

1. X geeft aan voornemens te zijn -in navolging van een niet nader geduide soortgelijke bijeenkomst in 2010- een bijeenkomst te organiseren in maart /april 2011 te Berlijn, Duitsland, onder de titel "Y" voor 10 tot 12 Z-artsen uit Nederland en 10 tot 15 Z-artsen uit Duitsland.

Het wetenschappelijk programma van de bijeenkomst is in handen van prof. A, dr. B en dr. C. Prof. A en dr. B zijn werkzaam bij ziekenhuis D in Berlijn en prominente leden van de internationale vereniging E die de richtlijnen voorschrijft voor diagnose van ziekte F en zijn de drijvende krachten achter de ontwikkeling van de recent verschenen nieuwe criteria en het belang van vroegdiagnostiek voor genoemde patiëntencategorie. Dr. C is verbonden aan het ziekenhuis G.

Het Campus is, aldus vervolgt het verzoek, een topkliniek in de wereld op het gebied van de ziekte F en binnen de geneeskunde Z. Ziekenhuis D is toonaangevend in het verzorgen van vroegdetectie met een ketenzorgprotocol waarin de diverse specialismen een rol spelen en samenwerken. Onderdeel van de bijeenkomst is ook een bezoek aan ziekenhuis D.

Doel van de bijeenkomst en nascholing is:

- een overzicht van alle ontwikkelingen binnen ziekte F te vergaren;
- vertaling naar de dagelijkse praktijk waarbij -tijdens het bezoek aan ziekenhuis D- met de nadruk op de toepassing van moderne imagingtechnieken de organisatie van een efficiënt vroegdetectie protocol wordt besproken.

De opzet van de bijeenkomst betreft een kleinschalige workshop, waarbij voldoende mogelijkheden bestaan om van gedachten te wisselen met experts.

De Nederlandse deelnemers arriveren op woensdag in Berlijn.

Op donderdag en vrijdag daarop volgend vinden vanaf 09.30 uur tot respectievelijk 16.15 uur en 15.15 uur in ziekenhuis D lezingen plaats. Op vrijdag vindt er tevens een overigens kortstondig bezoek van 25 minuten aan de "Clinic H" plaats. De beide dagen eindigen met een workshop. Er zijn de gebruikelijke pauzes en lunches. Er is, blijkens het programma een diner gearrangeerd op donderdag (Codecommissie: kennelijk wordt -gezien de begroting van de kosten- evenwel twee maal gedineerd).

De lezingen worden, naast anderen, door genoemde deskundigen gegeven, die allen - naar zeggen van X- geen banden hebben met de farmaceutische industrie.

Het programma vermeldt geen recreatieve, sociale en/of culturele activiteiten.

De kosten worden waar het de Nederlandse deelnemers betreft geraamd op € 795,- ter zake reis (€ 250,-) transport in Berlijn (€ 25,-) diners (€ 100,-), twee maal overnachting en ontbijt (€ 400,-) en lunches, koffie e.d. (€ 50,-). Van hen wordt een eigen bijdrage verwacht van € 295,- per persoon.

Er is bij Q een accreditatie aangevraagd.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

Zoals bekend mag worden verondersteld behoort -gelet op het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG)- het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en



ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B 4 e.v. UNG wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

In dit kader is eerstens van belang of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst.

Van een accreditatie blijkt voorsnog niet, zodat (nog) niet gezegd kan worden dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG.

Of anderszins sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7 UNG kan, bij gebreke van gegevens niet worden vastgesteld.

Indien de gevraagde accreditatie wordt verleend -X gaat daar kennelijk van uit- zou, mede in aanmerking nemende dat bij de accreditering de objectiviteit van de presentatie is getoetst en gewaarborgd is (bevonden) -banden van sprekers met de organisator/farmaceutische industrie zouden er niet zijn, maar gegevens betreffende die sprekers zijn in dit verband niet overgelegd- gegeven zijn dat sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7 onder a UNG. De Codecommissie zal dan ook voor zover het de beoordeling in deze betreft er - veronderstellenderwijs- van uitgaan dat zulks het geval is.

Het programma kent lezingen en workshops. Van een recreatief en/of sociaal/cultureel element blijkt niet, noch blijkt van ongebruikelijke onderbrekingen. De gastvrijheid richt zich kennelijk enkel op de deelnemers. Aan de te toetsen criteria, -te weten dat de te verlenen gastvrijheid ondergeschikt dient te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst én dat deze zich niet mag uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst -zie art. B 4 a onder ii en iii UNG-, lijkt aldus te worden voldaan. Gelet op de bijdrage van de zijde van X lijkt mede te worden voldaan aan het criterium dat de ter zake de bijeenkomst te verlenen gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven (zie art. B.4 jo. B 8 onder c UNG).

Uitgaande van een te verlenen accreditatie en in aanmerking nemende (a) dat het een internationaal congres betreft, (b) dat niet aannemelijk is dat de locatie op zichzelf het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de bijeenkomst deel te nemen, (c) het bezoek aan een topkliniek ter plaatse en (d) de bereikbaarheid van de gekozen locatie, heeft de Codecommissie tegen de achtergrond van het bepaalde in art. B 4b UNG geen althans onvoldoende reden aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is.

Het vorenstaande leidt ertoe dat -in aanmerking nemende de hiervoor gemaakte voorbehouden en ervan uitgaande dat X de CGR nader zal informeren over de gevraagde accreditatie en deze zo mogelijk zal overleggen- het advies positief kan luiden.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 23 februari 2011 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.