



| | |
|----------------------|-------------------------|
| Adviesnummer: | AA17.037 |
| Datum uitspraak: | 5 mei 2017 |
| Datum publicatie: | 16 mei 2017 |
| Instantie: | Codecommissie |
| Onderwerp: | Samenkomst in Nederland |
| Oordeel: | Voorwaardelijk positief |
| Relevante artikelen: | 6.4.1 t/m 6.4.4, 6.4.6 |

Samenvatting: Preventieve toetsing van een bijeenkomst op Vlieland. De Commissie is van oordeel dat de keuze van de locatie gerechtvaardigd is. Nu de bijeenkomst door [artsen C] uit geheel Nederland zal worden bezocht en er geen noodzaak is de bijeenkomst bij een bepaald instituut te houden, kan in beginsel iedere plaats in Nederland als passend worden aangemerkt. Daarbij moet alleen wel de eis worden gesteld dat die plaats geschikt is voor het met de bijeenkomst beoogde doel. Een zekere afzondering zal ongetwijfeld de onderlinge communicatie bevorderen en tot nader en meer inhoudelijk overleg kunnen leiden.

ADVIES (AA17.037) van de Codecommissie op het verzoek van [universiteit X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [de heer Y] van 1 april 2017.

1. De aanvraag

[Universiteit X] organiseert samen met het [ziekenhuis Z] [op vier dagen in 2017] een bijeenkomst op Vlieland, die de titel "[A]" zal dragen. De bijeenkomst begint de eerste dag om 17.00 uur en wordt de laatste dag na de gebruikelijke onderbrekingen om 16.30 uur afgesloten. De kosten wegens deelname bedragen per beroepsbeoefenaar € 1.250,--, waarvan [vergunninghouder B] € 100,-- voor haar rekening zal nemen. Accreditatie is aangevraagd.

Verzoekster vraagt een en ander te toetsen aan de Code.

2. De beoordeling

In artikel 6.4.1 van de Code is bepaald dat vergunninghouders er zorg voor dragen dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van bijeenkomsten en manifestaties deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel en zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de bijeenkomst of manifestatie. Hieraan moet nog worden toegevoegd dat de bijeenkomst op een passende locatie moet plaats vinden.

In het onderhavige geval kan niet aangenomen worden dat verzoekster vergunninghouder is in de zin van artikel 3.1 sub e van de Code. De Codecommissie ziet hierin evenwel geen



bezwaar om de aanvraag te beoordelen omdat in artikel 6.4.4 van de Code is bepaald dat de eisen die aan gastvrijheid worden gesteld niet alleen gelden voor bijeenkomsten of manifestaties die direct of indirect door de vergunninghouder worden georganiseerd, maar ook voor bijeenkomsten of manifestaties die direct of indirect door de vergunninghouder worden gesponsord. Daarbij gelden twee eisen: de sponsoring dient voorafgaand aan de sponsoring schriftelijk te worden vastgelegd in een overeenkomst en de sponsoring mag zich niet uitstrekken tot andere kosten dan algemene organisatiekosten en gastvrijheidskosten met in achtneming van artikelen 6.4.1 tot en met 6.4.3.

Alvorens te onderzoeken of aan artikel 6.4.1 zal worden voldaan, zal de Codecommissie eerst moeten nagaan of de eisen van artikel 6.4.4 in acht zullen worden genomen. Verzoekster heeft een overeenkomst overgelegd die zij in 2016 met [vergunninghouder B] heeft gesloten in verband met een bijeenkomst die in belangrijke mate overeen komt met de overeenkomst waar het thans om gaat. Zij heeft laten weten een soortgelijke overeenkomst aan te zullen gaan voor de komende bijeenkomst en dit is door [vergunninghouder B] ook bevestigd. De inhoud van de te sluiten overeenkomst geeft de Codecommissie geen aanleiding om aan te nemen dat niet aan de vereisten van artikel 6.4.4 zal worden voldaan. De Codecommissie zal er daarom van uit gaan dat de bedoelde overeenkomst vóór de bijeenkomst zal worden aangegaan en een en ander verder toetsen aan de artikelen 6.4.1 tot en met 6.4.3.

In de artikelen van paragraaf 6.4 van de Code worden aparte regels gegeven voor bijeenkomsten en voor manifestaties. De Codecommissie zal daarom in de eerste plaats moeten nagaan of van een bijeenkomst of van een manifestatie moet worden uitgegaan. Van een bijeenkomst is onder andere sprake indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Verzoekster heeft laten weten dat accreditatie is aangevraagd en dat deze de afgelopen tien bijeenkomsten telkens ook is verleend. De Codecommissie zal er daarom van uit gaan dat de gevraagde accreditatie wordt toegekend en dat om die reden van een bijeenkomst kan worden uitgegaan. Verzoekster zal alleen wel nog bewijs van verleende accreditatie aan de Codecommissie moeten toezenden zodra deze verleend is.

Bij bijeenkomsten wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft indien de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan strikt noodzakelijk en in ieder geval niet meer dan € 500,- per keer en € 1.500,- per jaar, waarbij voor het maximum van € 1.500,- per jaar ook de bedragen die reeds ontvangen zijn voor andere bijeenkomsten georganiseerd door derden voor dezelfde therapeutische klasse worden meegeteld. Aan dit vereiste zal worden voldaan, immers is het bedrag dat door [vergunninghouder B] zal worden vergoed, lager dan het genoemde bedrag van € 500,-. De Codecommissie heeft voorts geen aanleiding gevonden om aan te nemen dat niet aan de twee volgende vereisten van artikel 6.4.1 zal worden voldaan.

Er moet daarom thans alleen nog worden nagegaan of de bijeenkomst op een passende locatie zal plaats vinden. Verzoekster heeft als motivatie voor de locatie het volgende laten weten: "Deelnemers zijn meer afgezonderd van de "buitenwereld" en er is een intensieve interactie tussen deelnemers en docenten rondom de inhoud van het programma. De afgelopen 10 jaar heeft bewezen dat deelnemers de afzondering juist waarderen. Dat leidt tot een intensivering van de cursus. Ondanks de decentrale locatie komen [artsen C] uit geheel Nederland naar de cursus." Nu de bijeenkomst door [artsen C] uit geheel Nederland



zal worden bezocht en er geen noodzaak is de bijeenkomst bij een bepaald instituut te houden, kan in beginsel iedere plaats in Nederland als passend worden aangemerkt. Daarbij moet alleen wel de eis worden gesteld dat die plaats geschikt is voor het met de bijeenkomst beoogde doel. Aan deze eis wordt naar het inzicht van de Codecommissie in deze voldaan. Een zekere afzondering zal ongetwijfeld de onderlinge communicatie bevorderen en tot nader en meer inhoudelijk overleg kunnen leiden.

Een en ander leidt tot een positief advies waarbij twee voorwaarden moeten worden gesteld. Ten eerste zal verzoekster de overeenkomst met [vergunninghouder B] vóór de bijeenkomst schriftelijk moeten vastleggen en daarvan bewijs aan de Codecommissie moeten toezenden. Voorts zal bewijs van verleende accreditatie aan de Codecommissie moeten worden overgelegd.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 5 mei 2017 door mr. P.A. Offers, voorzitter.