



Adviesnummer:	AA16.098
Datum uitspraak:	26 september 2016
Datum publicatie:	30 november 2016
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst in het buitenland
Oordeel:	Negatief
Relevante artikelen:	6.4.5, 6.4.7, 6.4.8

Samenvatting: Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst. Codecommissie kan bij gebrek aan informatie niet beoordelen of er sprake is van objectiviteit van presentaties. Er zou sprake kunnen zijn van een manifestatie, maar dan wordt niet voldaan aan de in artikel 6.4.8. Gedragscode neergelegde norm van gastvrijheid.

ADVIES (AA16.098) van de Codecommissie op het verzoek van [mw. Y en mw. Z], namens [X] van 20 september 2016, aangevuld met twee e-mails van 21 september 2016, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelen-reclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

1. Het verzoek van [X]

In het aanvraagformulier geeft [X] aan dat zij voornemens is op [een dag in 2016] te Parijs (Frankrijk) een bijeenkomst te organiseren onder de titel "[A]". Het betreft een eendaagse bijeenkomst met als doel dat ca. zes beroepsbeoefenaren bijeenkomen om met een aantal internationale experts op het gebied van [ziekte B] de beschikbare data en mogelijkheden rond de toepassing van [geneesmiddel C] meer in detail te bespreken..

Het programma vangt aan om 08.15 uur, eindigt om 17.00 uur en omvat inleidingen en discussie.

Er zijn drie inleiders, van wie één verbonden is aan [X]; de andere twee (een hoogleraar [vakgebied D] en een pharmacist) zijn verbonden aan het [ziekenhuis E] te Parijs. Het middagedeelte speelt zich ook af in dat ziekenhuis.

Drie van de deelnemers zijn afkomstig uit Nederland; de andere drie zijn afkomstig uit België en Ierland. Naast vermelde zes deelnemers zijn er (tot) drie deelnemers namens [X] aanwezig. In haar e-mails van 21 september 2016 heeft [X] voorts aangegeven dat, indien het advies positief luidt, er twee gasten aanwezig zijn, van wie zo begriipt de Codecommissie, één een beroepsbeoefenaar is.

Er is geen accreditatie aangevraagd en/of verleend.



De kosten zijn als volgt begroot:

- koffie, thee, lunch	€ 75,-
- 1 overnachting	€ 193,48
- treinreis 1 ^e klasse, Thalys	€ 225,-
- transfers	€ 25,-
- totaal:	€ 518,48.

[X] draagt hierin bij tot een bedrag van € 500,-, zodat de kosten voor de Nederlandse deelnemer € 18,48 bedragen.

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1. De Codecommissie staat eerstens voor de vraag of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel 6.4.5 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de Gedragscode).

Dienaangaande overweegt de Codecommissie als volgt.

2.1.1 Van een accreditatie in de zin van artikel 6.4.5, lid 1 Gedragscode blijkt niet. Niet ook blijkt, dat de organisatie van de bijeenkomst in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groepering of instantie als bedoeld in lid 2 van dat artikel. Zou al kunnen worden gesproken van een -mogelijk- als samenwerkingsverband aan te merken groep van deskundigen / inleiders / sprekers dan nog is -bij gebreke van gegevens- niet zonder meer gegeven dat de programmering geheel onafhankelijk geschiedt, een en ander als bedoeld in lid 2, onder a van artikel 6.4.5 Gedragscode. De twijfel dienaangaande wordt temeer ingegeven door het feit dat een van de inleiders verbonden is aan [X]. De Codecommissie verwijst hierbij naar het navolgende.

2.1.2. Argumenten om ervan uit te gaan dat sprake is van een bijeenkomst in de zin van lid 3 van dat artikel zijn ook niet, althans onvoldoende aangedragen of gebleken. Zou het programma voorzien in een afdoende informatiebehoefte, dan nog kan de Codecommissie -bij gebreke van afdoende informatie dienaangaande- niet vaststellen of de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd. Daarbij heeft de Codecommissie in aanmerking genomen dat -zo is de Codecommissie gebleken- voor het geneesmiddel, waarvan op de bijeenkomst de toepassing wordt besproken, te weten [geneesmiddel C], eerst in het najaar 2015 door de wetenschappelijke commissie van het European Medicines Agency (EMA), Committee for Medicinal Products for Human Use, een positief registratieadvies is afgegeven en [X] Europe B.V. de vergunninghouder van dit geneesmiddel is. Nu de toepassing van het middel kennelijk centraal staat op de bijeenkomst rijst de vraag of de Gedragscode, die ervan uitgaat dat zoveel mogelijk ongewenste beïnvloeding van beroepsbeoefenaren (en patiënten) wordt voorkomen, in dit opzicht wordt dan wel kan worden nagekomen. Die vraag wordt nog pregnanter waar enerzijds bedacht dient te worden dat de overgelegde cv's zeer summier zijn en in elk geval een van de inleiders verbonden is aan [X], hetgeen twijfel doet ontstaan aan de onafhankelijkheid van deze en haar inleiding, en anderzijds dat er nog meer personen namens [X] aanwezig zijn en over het doel van hun aanwezigheid niets wordt gezegd. Daarnaast is ook onduidelijk wie de gasten zijn die -bij een positief advies van de Codecommissie- tevens aanwezig zouden zijn bij de bijeenkomst en of zij al dan niet banden hebben met de organisator, [X].



De Codecommissie kan, anders gezegd, bij gebrek aan informatie niet beoordelen of -zo uitgegaan kan worden van onafhankelijke informatiebehoefte- hier sprake is van objectiviteit van presentaties. [X] stelt weliswaar dat de onafhankelijkheid van het programma en de objectiviteit van de sprekers is gewaarborgd en dat zulks blijkt uit de cv's van hen, maar die argumentatie is onvoldoende; de hiervoor beschreven omstandigheden laten verwevenheden zien met de organisator, [X], en voeden de twijfel dienaangaande.

2.1.3. Indien voorts al aangenomen zou kunnen worden dat de bijeenkomst mede het element van volksgezondheid tot doel heeft -zie in dit verband de adviezen van de Codecommissie A11.042, A13.063, A13.068- dan zou sprake kunnen zijn van een manifestatie als bedoeld in artikel 6.4.7 Gedragscode. Echter, alsdan wordt in dit geval niet voldaan aan de in artikel 6.4.8. Gedragscode neergelegde norm van gastvrijheid. Daargelaten of in deze van "(kosten van) gastvrijheid binnen redelijke perken" kan worden gesproken waar gekozen is voor een vier-sterren-hotel, gezien de bijdrage van [X] wordt die norm immers overschreden.

2.1.4 Ook al kan overigens in het onderhavige geval niet gezegd worden dat een ontspanningselement valt aan te wijzen en mogelijk de locatie -waar de bijeenkomst deels plaatsvindt- passend is, is de Codecommissie, gezien het vorenoverwogene van oordeel dat er in dit geval onvoldoende redenen bestaan een positief oordeel in deze te geven.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 26 september 2016 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.