



4 januari 2016

ADVIES (AA15.114) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 15 december 2015 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 15 december 2015, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) de uitnodiging voor de nascholingsbijeenkomst [op drie dagen in 2016] in Boston;
- b) het programma;
- c) de cv's & disclosures van de 14 sprekers;
- d) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- e) een afschrift van de accreditatie-aanvraag bij de [wetenschappelijke verenigingen Y en Z];
- f) een toelichting bij de aanvraag.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft advies gevraagd over een buitenlandse nascholing voor [artsen A en B] op [drie dagen in] 2016 in Boston, te verzorgen door experts van [instituut C] en gelieerde instituten. De bijeenkomst is getiteld '[D]' en vindt plaats aan genoemd [instituut C]. Doel van deze nascholing is het verkrijgen van inzicht in de nieuwste ontwikkelingen en inzichten op [vakgebied D] en het vertalen van verworven inzichten naar de klinische praktijk. Het hoofd van de [afdeling E] van het teaching affiliate van [instituut C], [prof. F], heeft het initiatief genomen tot dit nascholingsaanbod, is de supervisor van het ontwikkelde programma en is ook voorzitter van het wetenschappelijk programma.

[X] verzorgt vooraf en ter plaatse de logistieke zaken met betrekking tot deze nascholing en is uit dien hoofde ook de aanvrager van het advies.

Deelname aan deze nascholing staat open voor (uitsluitend) Nederlandse specialisten met affiniteit op het gebied van [vakgebied D]. De doelgroep wordt gevormd door [artsen A, B] en andere medische specialisten met interesse en specialisatie in [vakgebied D]. Er wordt gerekend op 30 Nederlandse deelnemers.

Er is bij twee tot accreditatie bevoegde verenigingen van specialisten accreditatie aangevraagd.

Uit het programma blijkt, dat op [de eerste dag] om 18.00 uur wordt begonnen met een diner en een voorbespreking van het educatief programma. Het ochtend- en middagprogramma van [de volgende dag] bestaat telkens uit een aantal inleidingen, afgerond met een paneldiscussie. Er is een koffie- en lunchpauze en vanaf 16.30 uur hebben de deelnemers vrijaf tot 19.00, wanneer een diner met lezing van start gaat. Op [de volgende dag] wordt weer om 8 uur begonnen. Tot 12.45 uur weer een aantal inleidingen, onderbroken door een koffiepauze en afgerond met een paneldiscussie. Na de lunch worden van 14.00 tot 16.00 uur workshops verzorgd door de twee Nederlandse programma-voorzitters [G en H].



De totale kosten van gastvrijheid (vliegreis, hotel, eten en drinken bedragen volgens de overgelegde begroting € 32.400,00, ofwel, bij een deelnemerstotaal van 30, € 1.080,00 per persoon. De [vergunninghouder I] is bereid 50 % van die kosten voor zijn rekening te nemen. De deelnemers betalen de andere helft.

De nascholing vindt plaats in [instituut C]. De deelnemers worden ondergebracht in het viersterren [hotel J] in Boston..

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.

Nu tot nu toe geen accreditatie werd verleend en nu enigszins diffuus is wie in de zin van art. VI.4.5 van de Gedragscode als organisator heeft te gelden, zal de Codecommissie de bijeenkomst kwalificeren als een bijeenkomst, bedoeld in lid 3 van dat artikel, zodat die ingevolge artikel VI.4.5.3 preventief moet worden beoordeeld op art. VI.4.1 en op inhoud.

2.2.

Wat betreft art. VI.4.1. moet worden gezien of a) de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, b) strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst beoogde doel en c) zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke deel. Bovendien (d) moet de locatie passend zijn.

2.3.

Blijkens art. VI.4.6. wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft wanneer '(....) 2 beroepsbeoefenaar ten minste 50 % van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt'. Dat is hier het geval. Met betrekking tot de kostenposten zelf kan nog worden overwogen dat die de Codecommissie alleszins redelijk voorkomen.

2.4.

Wat betreft de eis van VI.4.1.b bevat de aanvraag naar het oordeel van de Codecommissie geen aanwijzingen dat de gastvrijheid niet strikt beperkt blijft tot het doel van de bijeenkomst. De Codecommissie gaat er van uit dat er aan de deelnemers 'aan de randen' van het programma – de avonden, het aansluitende weekend – geen faciliteiten worden geboden door of op kosten van vergunninghouder.

2.5.

Met betrekking tot VI.4.1.c overweegt de Codecommissie dat niet blijkt dat de gastvrijheid zich uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk deel van de bijeenkomst.

2.6.

De locatie Boston ligt gelet op het programma en de bijdrage daaraan door aan [instituut C] verbonden wetenschappers en medische specialisten voor de hand. Het viersterrenhotel [J] kan gezien de doelgroep als passend worden beschouwd.

2.7.

De preventieve beoordeling strekt zich, zoals hierboven overwogen, ook uit tot de inhoud. Daarbij geldt als eis dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd moet zijn en het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.



De in de cv's en disclosures neergelegde informatie verschaft voldoende duidelijkheid over de Amerikaanse sprekers en over de al of niet aanwezigheid van banden met vergunninghouders. Die informatie geeft geen aanleiding tot kanttekeningen. Gelet op de inhoud van het programma is aannemelijk dat het voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

2.8.

De conclusie moet luiden, dat positief kan worden geadviseerd. Mocht echter negatief worden beslist op een of beide accreditatieverzoeken, dan mogen aan dit advies geen rechten worden ontleend en dient nader advies te worden gevraagd, waarin dan de motivering voor die negatieve beslissing(en) in de beschouwing kan worden betrokken.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 4 januari 2016 door mr. C. Wallis, voorzitter.