



Op 1 oktober 2009 is het volgende advies (A09.083) gegeven.

1. Het verzoek van X:

Verzoekster heeft het voornemen in de marge van een internationaal congres voor Y-artsen in Philadelphia, georganiseerd door Z, op een maandag in oktober 2009 een avondprogramma te organiseren voor de deelnemende Nederlandse Y-artsen, ter stimulering van jonge Nederlandse wetenschappelijke onderzoekers op het gebied van Y-ziekten.

Vier daartoe aan de hand van hun onderzoek nog te nomineren jonge onderzoekers – twee uit de categorie Basaal Onderzoek en twee uit de categorie Klinisch Onderzoek - zullen op die avond eigen wetenschappelijk onderzoek presenteren. De keuze van de te nomineren onderzoekers ligt bij een onafhankelijke jury. X heeft geen invloed op de aard en inhoud van de onderzoeken die zullen worden gepresenteerd. Aan de onderzoeker wiens presentatie door de jury het beste wordt bevonden zal een prijs worden uitgereikt ter hoogte van € 2500,00. Aan ieder der vier genomineerden, de winnaar dus inbegrepen, zal het bedrag van € 300,00 worden geschonken. X betaalt zowel de prijs en de te schenken bedragen.

De gastvrijheid bestaat uit het aanbieden van het buffet en drankjes aan de deelnemers. De geschatte kosten daarvan bedragen € 75,00 per persoon.

Voorts betaalt X de zaalhuur en de kosten van technische ondersteuning, in totaal bedragende € 6000,00. Aan de juryleden, vier Nederlandse hoogleraren beroepsbeoefenaren betaalt X € 150,00 per uur.

X verwacht dat ongeveer 50 Nederlandse beroepsbeoefenaren bij de presentaties van de jonge onderzoekers aanwezig zullen zijn.

2. De beoordeling:

Op 19 januari 2006 heeft de Codecommissie een advies (A05.050) afgegeven over een door X georganiseerde samenkomst met een vergelijkbare opzet als het hiervoor kort beschreven programma, zij het dat de gastvrijheid toen plaatsvond tijdens het A-congres, volgens X het grootste Europese congres op het gebied van Y. Waar dat congres bijeenkwam in dat jaar blijkt niet uit het advies en evenmin uit de door X aan de commissie toe ter beschikking gestelde stukken. Aangenomen moet worden dat de bijeenkomst toen binnen Europa werd gehouden, nu zij in het kader van het A-congres plaatsvond.

Met verkort advies A08.031 van 22 april 2008 heeft de Codecommissie positief geadviseerd over een door X op 12 juni 2008 georganiseerde samenkomst met een vergelijkbare opzet als in 2006 gedurende het A-congres 2008 in Parijs.

Thans kan niet met een verkort advies worden volstaan aangezien de bijeenkomst waarvoor X gastvrijheid wil verlenen weliswaar van opzet vergelijkbaar is, maar niet gelijk is aan de beide hiervoor genoemde samenkomsten.

Anders dan in 2005 en 2008 vindt de samenkomst niet plaats tijdens het A-congres, maar tijdens het door Z buiten Europa georganiseerde internationale Z-congres.

Ook is de indeling van de genomineerden dit jaar anders dan in het verleden, zoals blijkt uit de brief waarmee X belangstellenden uitnodigt.

Tenslotte zijn ook de kosten van zaalhuur en technische ondersteuning aanzienlijk hoger dan bij de eerdere bijeenkomsten.

In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna de Uitwerking Gunstbetoon, wordt onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

De organisatie vindt plaats in opdracht van een vergunninghouder. Accrediatie is niet aangevraagd. Om te kunnen worden beschouwd als een wetenschappelijke bijeenkomst moet de inhoud aan een aantal voorwaarden voldoen: de objectiviteit van de presentaties dient voldoende te zijn gewaarborgd en het programma moet voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren (Uitwerking Gunstbetoon B.7.c). Het gaat in dit geval niet zozeer om de informatiebehoefte van de deelnemers aan het ACR congres over de betreffende onderwerpen – die zijn immers zelfs op dit moment nog niet bekend - als wel om het stimuleren van innovatief onderzoek door relatief jonge onderzoekers. Door bekendheid te verwerven met de resultaten van de genomineerde onderzoekers worden de Nederlandse deelnemers aan het Z-congres echter ongetwijfeld ook bevredigd in hun nieuwsgierigheid naar recent wetenschappelijk onderzoek in eigen land.

Naar het oordeel van de Commissie voldoet een presentatie van de aldus bijeengebrachte onderzoeksresultaten daarom ook aan de eisen die gesteld worden aan een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in Uitwerking Gunstbetoon B. 7. c.

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel.

Bij een wetenschappelijke bijeenkomst als de onderhavige blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer



de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1500,00 per jaar.

De door X aangeboden gastvrijheid valt binnen de grenzen van hetgeen redelijk wordt geacht nu zij haar bijdrage in de kosten van de deelnemers aan het Z-congres beperkt tot € 75,00 per deelnemer, zodat het advies wat de bijdrage ten behoeve van de deelnemers aan het Z-congres betreft positief kan zijn, mits X en de beroepsbeoefenaar de per beroepsbeoefenaar gestelde grens van € 1500,00 per jaar in het oog houden. Een honorering van € 150,00 per uur voor de werkzaamheden van de hoogleraren die zitting nemen in de beoordelingscommissie is redelijk en passend gelet op het niveau waarop betrokkenen werkzaam zijn. Vereist is wel dat X en de betreffende hoogleraren hun verplichtingen over en weer vastleggen in een schriftelijke dienstverleningsovereenkomst.

Wat de beschikbaarstelling van het prijzengeld betreft sluit de Codecommissie zich aan bij de beoordeling die dienaangaande in 2006 is gegeven, namelijk dat die kosten zijn te beschouwen als een redelijke aanmoedigingsprijs voor een wetenschappelijk onderzoeker, welke prijs naar zijn aard valt buiten het bereik van de Gedragscode nu X geen invloed kan uitoefenen, noch op de nominaties, noch op de winnende presentatie, zodat geen sprake is van enige vorm van promotie van een geneesmiddel.

Hoewel de kosten van zaalhuur en technische ondersteuning aanzienlijker hoger zijn dan bij de vorige bijeenkomsten waar X in dit verband gastvrijheid verleende, zijn ze bij vijftig deelnemende beroepsbeoefenaren niet zodanig excessief dat daarbij vanuit de beoordeling van de toelaatbaarheid van de gastvrijheid bij de Commissie vragen zijn gerezen.

Nu aannemelijk is dat het in Philadelphia gaat om een internationale samenkomst, waarbij het merendeel van de deelnemers niet uit Nederland afkomstig is, maar uit andere landen komt, is begrijpelijk, aanvaardbaar en passend dat deze samenkomst buiten Nederland plaatsvindt en is ook aanvaardbaar dat het deel waarin de jonge wetenschappers hun resultaten tonen aan hun vakgenoten uit Nederland in de marge van het Z-congres in Philadelphia plaatsvindt, nu daarmee geen kosten van betekenis van vervoer en logies voor dat deel gemoeid zijn.

De slotsom is dat positief kan worden geadviseerd.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 1 oktober 2009 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.