



17 december 2012

ADVIES (AA12.124) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 29 november 2012 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 29 november 2012, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een concept uitnodiging;
- b) een ontwerp programma;
- c) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- d) een beknopt overzicht van de 8 sprekers.

1. Het verzoek

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot een door haar op een nog nader te bepalen dag te organiseren bijeenkomst in het hoofdkantoor van [X] in Kopenhagen (Denemarken) die als onderwerp heeft Onderzoek, standaardisatie en kwaliteit bij het ontwikkelen van [producten Y]. Het ochtendprogramma bestaat uit inleidingen van 2 keer een half uur en 1 keer een uur over “Unique quality”, “Clinical development” en “Compliance with [Z]”. Het middagprogramma start met een inleiding over “[X] Research”, waarna bezoeken volgen aan de afdelingen research (5 kwartier) en productie (3 kwartier) van [X]. De dag wordt afgesloten met een “Wrap up”.

Doel van de bijeenkomst is kort gezegd het vergroten van kennis op het gebied van [aandoening W] en de behandeling van [aandoening W] door middel van IT, diagnostiek, onderzoek, kwaliteitsprogramma's en het standaardisatieproces bij de deelnemers. De bijeenkomst staat open voor [artsen A, B, C, D, E en F]. Het beoogde en/of verwachte aantal deelnemers wordt in de aanvraag niet vermeld, net zo min als de nationaliteit. Wel wordt in het kostenoverzicht een deelnemersaantal van 10 vermeld.

Er is geen accreditatie aangevraagd.

Alle 8 sprekers/inleiders zijn werknemers van [X].

De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt (1)	€ 132,00
- lunch en diner	€ 80,00
- vervoer en transfers	€ 400,00
- totaal	€ 612,00.

De bijdrage van de zijde van [X] is per deelnemer begroot op € 500,00, waardoor de kosten voor de deelnemer zelf € 112,00 bedragen.

Het gehele programma, exclusief het bedrijfsbezoek in de middag, wordt gerealiseerd in het hotel, waar de deelnemers verblijven.

In de aanvraag wordt niets vermeld over de kosten van zaalhuur en aangenomen moet worden dat die voor rekening van [X] komen.

Gelet op het onderdeel bedrijfsbezoek ligt de keuze van Kopenhagen voor de hand.



2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

2.2.

Nu geen accreditatie is aangevraagd en nu de organisatie niet in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties, moet allereerst, ingevolge onderdeel B 7, aanhef en onder c UNG worden beoordeeld, of de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. De Codecommissie treft in de aanvraag geen feiten en omstandigheden aan, waaruit de conclusie getrokken kan worden, dat gegeven het feit, dat alle inleidingen worden verzorgd door werknemers van [X], er geen enkele externe spreker is, en een substantieel deel van de dag bestaat uit een bedrijfsbezoek, de objectiviteit van de presentaties (toch) voldoende is gewaarborgd. Evenmin is er iets gesteld of gebleken met betrekking tot de onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

Dat betekent, dat de bijeenkomst de inhoudelijke toets niet kan doorstaan en dat niet kan worden gesproken van een “bijeenkomst” in de zin van artikel B.7. van de UNG. De Codecommissie komt dan niet meer toe aan de “gastvrijheidstoets” van art. 8.

2.3.

Vervolgens is de vraag, of aan de gastvrijheidsnorm voor “manifestaties” in de zin van art. 6 b UNG wordt voldaan. Die norm ligt vast in art. 9. Aangenomen wordt dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en dat deze ondergeschikt is aan het hoofddoel wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 75,00 per keer en € 225,00 per jaar. Aan die norm voldoet [X] niet, nu zij een veel groter deel van de kosten voor haar rekening neemt.

2.4.

Conclusie: het oordeel van de Codecommissie is negatief.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 17 december 2012 door mr. C. Wallis, voorzitter.