

Op 25 september 2007 is het volgende advies (A07.040) gegeven.

1. Het verzoek:

X heeft het voornemen op 4 december 2007 een nascholing/bijbscholing te organiseren voor y-artsen over de behandeling van ziekte y die zal plaatsvinden in het Z Hospital te A. Dit ziekenhuis speelt een leidende rol ten aanzien van de behandeling van ziekte y. Aan de nascholing zullen 25 y-artsen en y-artsen in opleiding deelnemen uit Nederland, België, Canada, Griekenland en Spanje (5 per land).

Het wetenschappelijke programma wordt geheel onafhankelijk opgesteld door prof. B, verbonden aan voornoemd ziekenhuis. Sprekers zullen zijn prof. B en mensen van zijn staf die geselecteerd zijn op hun specifieke deskundigheid. De inhoud van de presentaties wordt door de sprekers in overleg met prof. B bepaalt. Naast presentaties wordt het ziekenhuis bezocht om kennis te nemen van de praktijkervaring die dit centrum bezit.

De nascholing neemt één dag in beslag en duurt van 9.00 uur tot 17.45 uur met daartussen de gebruikelijke pauzes. De gastvrijheid bestaat uit verblijfskosten (één overnachting, er wordt de avond vooraf aangereisd), een diner, een ontbijt en lunch. Er is geen sociaal programma. De kosten van gastvrijheid bedragen circa EUR 650,--. De deelnemers wordt een eigen bijdrage gevraagd van EUR 150,--. Verder draagt X de kosten van zaalhuur en sprekers.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

De Codecommissie zal eerst moeten nagaan in hoeverre sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B7 van de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 tot en met 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame ("Uitwerking normen gunstbetoon"). X heeft medegedeeld dat accreditatie is aangevraagd, maar op dit moment is nog niet duidelijk of deze wordt verleend. Evenmin is gebleken dat de organisatie van de nascholing volledig in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisatie(s) of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties en dat voldaan is aan de overige voorwaarden als gesteld in B.7 sub b onder i. Derhalve zal de Codecommissie de nascholing moeten beoordelen op grond van artikel B.7 sub c van de Uitwerking normen gunstbetoon.

Ervan uitgaande dat de inhoud van de presentaties inderdaad door externe deskundigen, onafhankelijk van X, wordt bepaald, zoals X stelt, lijkt de objectiviteit van de presentaties vooralsnog voldoende gewaarborgd. Gezien de aard van de nascholing kan deze ook voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van de betrokken beroepsbeoefenaren. Het voorlopig oordeel van de Codecommissie is daarom dat de nascholing als een wetenschappelijke bijeenkomst kan worden aangemerkt.

Vervolgens zal moeten worden beoordeeld of de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en onderschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Aangezien het een bijeenkomst in het buitenland betreft zal er tevens moeten worden gekeken of er sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond om deze nascholing in het buitenland te houden. Bij de beoordeling van de vraag of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst moet worden gekeken naar de onderlinge samenhang van alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt moet zijn dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden moet zijn voor deelname en niet de gastvrijheid.

Uit de adviesaanvraag volgt dat X niet meer dan EUR 500,-- per persoon zal bijdragen. De bijdrage van X blijft daarmee binnen de in de Uitwerking normen gunstbetoon gestelde grenzen.

Wat betreft de ondergeschiktheid van de gastvrijheid aan het hoofddoel van de bijeenkomst merkt de Codecommissie op dat deze ondergeschiktheid, gezien de verhouding tussen de tijd die aan de nascholing wordt besteed en de tijd die ter vrije besteding aan de deelnemers ter beschikking staat, aanwezig geacht kan worden. De nascholing en gastvrijheid beslaat een dag die qua beschikbare werktijd nagenoeg volledig aan de nascholing wordt besteed. Er is bovendien geen sociaal programma.

Tenslotte ziet de Codecommissie geen reden eraan te twifelen dat er een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig is om de nascholing in A te organiseren. Het gaat in deze om een internationale bijeenkomst waar deelnemers uit meerdere landen aan deelnemen. Bovendien wordt de bijeenkomst inhoudelijke georganiseerd door een centrum dat een leidinggevende rol speelt bij de behandeling van ziekte-y.

Concluderend kan de Codecommissie positief adviseren.

3. Kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 25 september 2007 door mr. M.V. van der Storm, voorzitter.