



4 augustus 2015

**ADVIES (AA15.062)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 22 juli 2015 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van bovenvermelde datum.

### **1. Het verzoek**

[X Zwitserland] heeft het voornemen op [een dag in 2015] een masterclass te organiseren in Londen (Groot-Brittannië). De masterclass neemt een aanvang om 9.05 uur en zal om 16.50 uur worden afgesloten. De deelnemers worden de avond van te voren in een hotel ondergebracht. De kosten per deelnemer bedragen € 600,-- welk bedrag verzoekster voor zover het deelnemers uit Nederland betreft, voor haar rekening zal nemen. De titel van de masterclass is “[Y]” en het onderwerp “[Z]”.

Verzoekster verneemt graag of aan de vereisten voor gastvrijheid wordt voldaan.

### **2. De beoordeling**

In artikel 6.4.1. van de Gedragscode is bepaald dat vergunninghouders er zorg voor dragen dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van bijeenkomsten en manifestaties deze gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel en zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de bijeenkomst of manifestatie. Tenslotte moet de bijeenkomst of manifestatie op een passende locatie plaats vinden.

In de daarop volgende bepalingen worden verschillende normen gesteld voor bijeenkomsten en voor manifestaties. Er zal daarom in de eerste plaats moeten worden onderzocht of de masterclass als een bijeenkomst of als een manifestatie moet worden aangeduid.

Van een bijeenkomst is sprake in drie gevallen. Dat is in de eerste plaats het geval indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Hiervan is in dit geval geen sprake. Voorts kan van een bijeenkomst worden gesproken indien de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties. Ook hiervan blijkt niet. Tenslotte kan van een bijeenkomst worden uitgegaan indien de organisatie in handen is van of plaats heeft in opdracht van een vergunninghouder en deze door de Codecommissie is beoordeeld op artikel 6.4.1 en op de inhoud waarbij geldt dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd moet zijn en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

De Codecommissie kan op grond van de verstrekte informatie niet beoordelen of aan de laatstgenoemde vereisten wordt voldaan. Er is geen informatie verstrekt waaruit kan worden afgeleid in hoeverre verzoekster of [X Zwitserland] invloed heeft gehad op de presentaties. Dit heeft tot gevolg dat de Codecommissie niet kan vaststellen of de objectiviteit van de



presentaties voldoende is gewaarborgd. De Codecommissie kan daarom niet uitgaan van een bijeenkomst in de bovenbedoelde zin.

Er zal daarom als uitgangspunt moeten worden aangenomen dat van een manifestatie sprake zal zijn. Bij een manifestatie blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen indien de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan strikt noodzakelijk is en in ieder geval niet meer dan € 75,00 per keer en € 225,00 per jaar. Aan deze norm wordt niet voldaan, nu verzoekster zich voorstelt een bedrag van € 600,00 per beroepsbeoefenaar voor haar rekening te nemen.

Volledigheidshalve tekent de Codecommissie hierbij nog aan dat ook als van een bijeenkomst zou kunnen worden uitgegaan, geen positief advies zou kunnen worden gegeven omdat in dat geval ook de grens van de genoemde redelijke perken niet in acht zou worden genomen. In dat geval zou verzoekster per beroepsbeoefenaar niet meer voor haar rekening mogen nemen dan € 500,00.

Een en ander leidt tot een negatief advies.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 4 augustus 2015 door mr. P.A. Offers, voorzitter.