



Op 30 november 2010 is het volgende advies (A10.117) gegeven.

### **1. Het verzoek van X:**

In maart 2011 wordt in München, Duitsland, een samenkomst gehouden onder de titel Y. De bijeenkomst wordt georganiseerd door professor Z, director of A in Wenen en professor B, van de universiteit C in Berlijn.

Blijkens de toelichting van X is het doel van de bijeenkomst om Europese D-artsen inzicht te laten verkrijgen in de verschillen tussen de Nederlandse en Duitse zorg (diagnostiek en behandeling) van ziekte E.

In het bijzonder wordt aandacht besteed aan de toepassing van biologics bij de behandeling van patiënten met ziekte E.

De bijeenkomst vangt aan op vrijdag te 09.00 uur en eindigt die dag te 18.30 uur. Er worden in pleno een viertal lezingen verzorgd door hoogleraren op dit terrein, zoals professor P, professor Q, professor R en professor S, en er wordt in enkele werkgroepen gesproken over de keuzes die de beroepsbeoefenaar dient te maken wanneer hij overweegt tot behandeling met biologics over te gaan.

Op zaterdag vangt de bijeenkomst aan te 08.00 uur en eindigt te 15.00 uur. Er worden in die tijd een aantal "Meet the expert" bijeenkomsten gehouden over verschillende aspecten van de behandeling van de hiervoor genoemde groep patiënten.

Naar verwachting zullen ongeveer 190 beroepsbeoefenaren uit 15 Europese landen aan deze samenkomst deelnemen. Daarvan zullen er 5 uit Nederlands afkomstig zijn. Accreditatie is voor 6 punten verleend door T.

De kosten voor deelname bedragen voor deelnemers uit Nederland € 749,00 per beroepsbeoefenaar. Dit betreft vervoer, overnachting en voeding. Er is geen sociaal programma aan deze bijeenkomst verbonden. De vergunninghouder U heeft het voornemen daarvan bij wijze van gastvrijheid € 500,00 voor haar rekening te nemen. X verzoekt preventieve toetsing van het voornemen van U tot het verlenen van de hiervoor genoemde gastvrijheid.

### **2. De beoordeling door de Commissie:**

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Blijkens artikel 7.a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Dit is het geval aangezien accreditatie is verleend door T.

Bij een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.a blijft de gastvrijheid



binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1500,00 per jaar of indien de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten zelf draagt.

Nu de gastvrijheid is beperkt tot het bedrag van € 500 per deelnemer blijft de door U aangeboden gastvrijheid binnen de grenzen als gesteld in de Normen Uitwerking Gunstbetoon.

Zowel de vergunninghouder als de beroepsbeoefenaar dienen daarbij ook de grens van € 1500,00 per jaar in het oog te houden.

Tenslotte moet nog worden nagegaan of er sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond voor de plaats van samenkomst buiten Nederland.

Deze vraag kan bevestigend worden beantwoord. Het gaat om een internationaal congres met deelnemers uit meerdere landen. Het gaat blijkens de toelichting ook om een vergelijking tussen de Nederlandse en de Duitse aanpak van de behandeling van de hier bedoelde groep patiënten. Dat een dergelijke bijeenkomst in een ander land dan Nederland, en in dit geval in Duitsland wordt gehouden is begrijpelijk. Van excessieve kosten in verband met de plaats van samenkomst is niet gebleken. Het advies kan dus positief zijn.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 30 november 2010 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.