



Adviesnummer:	AA16.024
Datum uitspraak:	3 maart 2016
Datum publicatie:	2 juni 2016
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomsten buitenland
Oordeel:	Positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.2 en 6.4.6

Samenvatting: Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst, waarbij de gastvrijheidskosten grotendeels door de deelnemers zelf of anderszins door niet-vergunninghouders worden betaald en waarvoor accreditatie is verleend. Aanvraagster wordt gewezen op art. 6.4.2 met het oog op de uit te nodigen reguliere verpleegkundigen en praktijkondersteuners.

ADVIES (AA16.024) van de Codecommissie op het verzoek van [mevrouw X], handelende onder de namen “[Y]” en “[Z]”, hierna [mevrouw X] of verzoekster, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie. De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag met bijlagen van 22 februari 2016 door [mevrouw X] en van de op 29 februari 2016 op vragen van de voorzitter van de Codecommissie nader verstrekte inlichtingen.

1. Het verzoek

[Mevrouw X] heeft het voornemen onder de titel “[A]” [op vier dagen in 2016] in [instelling B] in Davos, Zwitserland een symposium te organiseren.

Doel van deze bijeenkomst is de deelnemers op de hoogte te brengen van de meest recente ontwikkelingen op het gebied van behandeling van [ziekte C] bij volwassenen en kinderen. De bijeenkomst is volgens verzoekster bedoeld voor Nederlandse verpleegkundig specialisten, namelijk [verpleegkundigen D en E] en blijkt de meegezonden uitnodiging ook voor verpleegkundig specialisten, praktijkondersteuners en verpleegkundigen met aandachtsgebied [ziekte C]. Naar verwachting zullen 46 personen aan dit symposium deelnemen.

De deelnemers reizen in de avond [voorafgaand aan het symposium] per bus naar Davos en komen daar aan het begin van de middag aan. Later die middag worden zij ontvangen in [instelling B] ter plaatse, dat tevens de locatie vormt van de lezingen en workshops die het symposium vorm geven.

Op [de twee dagen erna] worden telkens vanaf 08.30 uur tot 12.00 uur en vanaf 16.00 tot 19.15 uur lezingen gegeven en workshops gehouden, grotendeels verzorgd door beroepsbeoefenaren verbonden aan [instelling B] in Davos, deels door beroepsbeoefenaren verbonden aan gezondheidsinstellingen in Nederland. Eén van de sprekers is een werknemer van [vergunninghouder F].

De deelnemers maken op [de laatste dag] de terugreis naar Nederland.



De kosten van dit symposium zijn begroot op € 34.775,00. Dit komt neer op € 750,00 per deelnemer.

Daarvan wordt € 10.000,00 gedekt door een gift van [patiëntenvereniging G].

De deelnemers nemen ieder € 495,00 voor eigen rekening en de begroting wordt sluitend gemaakt door een bijdrage van [vergunninghouder F] van € 2.500,00, doordat [vergunninghouder F] de kosten van haar werknemer voor haar rekening neemt, begroot op € 1.750,00 en in zoverre een bijdrage in natura doet, en voor organisatorische kosten tevens in geld een bijdrage doet van € 750,00.

Een ander farmaceutisch bedrijf levert het materiaal dat tijdens de lezingen en de workshops zal worden gebruikt, derhalve eveneens een bijdrage in natura.

Voor dit symposium is voor 12 punten accreditatie verleend door de [wetenschappelijke verenigingen H en J].

De bijdragen van [vergunninghouder F] en een ander farmaceutisch bedrijf in aanmerking nemend vraagt [mevrouw X] advies over de toelaatbaarheid daarvan.

2. De beoordeling door de Commissie

De Commissie stelt voorop dat [mevrouw X] zelf noch vergunninghouder, noch beroepsbeoefenaar is. De Code Geneesmiddelenreclame bindt haar dan ook niet en beperkt het eigen handelen van verzoekster op geen enkele manier.

Toch kan [mevrouw X] in dit geval in haar aanvraag voor advies worden ontvangen, omdat de beroepsbeoefenaren ([verpleegkundigen D en E] en verpleegkundig specialisten) aan wie door een bijdrage in de kosten gunstbetoon wordt verstrekt wel gebonden zijn aan de Code. Het zelfde geldt voor vergunninghouders.

Voor zover [vergunninghouder F] de kosten van haar werknemer, die als spreker een bijdrage levert aan het symposium, voor haar rekening neemt, is sprake van een bijdrage in natura voor een bepaalde, organisatorische kostenpost, zodat in zoverre geen sprake is van gunstbetoon aan een of meer beroepsbeoefenaren. Uitgaande van de opgave van [mevrouw X] gaat het om kosten ter waarde van € 1.750,00. Blijkens de opgave van [mevrouw X] neemt [vergunninghouder F] echter ook andere, niet nader omschreven kosten voor haar rekening namelijk voor een bedrag van € 750,00. Nu het hier niet gaat om een vergoeding in natura moet het bedrag van € 750,00 worden beschouwd als gunstbetoon.

Indien dit bedrag wordt toegerekend aan 46 deelnemers, betekent dit dat [vergunninghouder F] voor een bedrag van ongeveer € 16,30 aan iedere deelnemer van het symposium gunstbetoon verstrekt.

Dit bedrag is in overeenstemming met het bepaalde in art.6.4.6 van de Code nu de deelnemers aanzienlijk meer dan de helft van de kosten voor hun rekening nemen. Uit het voorgaande volgt ook dat het farmaceutische bedrijf dat het voornemen heeft het materiaal ter beschikking te stellen dat tijdens de workshops zal worden gebruikt eveneens een bijdrage levert in natura voor een aanwijsbare kostenpost, zodat geen sprake is van gunstbetoon. De Commissie vraagt zich overigens terzijde af waarom die vergunninghouder niet bij naam wordt genoemd.

Nu het gehele symposium zich afspeelt in [instelling B] in Davos is begrijpelijk dat de bijeenkomst buiten Nederland wordt gehouden. Aangezien de deelnemers nagenoeg het volle pond betalen voor hun deelname, geen rekening houdend met de bijdrage van de



patiëntenvereniging die niet aan het oordeel van de Commissie is onderworpen, is er geen reden om een uitspraak te doen over de kosten van logies en maaltijden.

De slotsom is dat het advies positief kan zijn.

Wel acht de Commissie het van belang [mevrouw X] te wijzen op het bepaalde in art. 6.4.2 van de Code en de daarbij gegeven toelichting. Dit voor het geval anderen dan [verpleegkundigen D en E] en gespecialiseerde verpleegkundigen als bedoeld in de Code aan het symposium zullen deelnemen, nu in de uitnodiging ook praktijkondersteuners en niet-gespecialiseerde verpleegkundigen, die het aandachtsgebied [ziekte C] hebben, worden genoemd.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam, 3 maart 2016 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.